



LATVIJAS REPUBLIKA
DAUGAVPILS NOVADA DOME

Reģ. Nr. 90009117568, Rīgas iela 2, Daugavpils, LV5401, tālr. 654 22238, fakss 654 76810, e-pasts: dome@dnd.lv,

www.dnd.lv

2013.gada 15.februārī Nr.2.1.-19/155

**Atbildes uz Pretendentu
jautājumiem**

Par atklātā konkursa „Daugavpils novada pašvaldības izglītības iestāžu renovācija un rekonstrukcija” nolikumu (iepirkuma Id Nr. DND 2013/1/ERAF).

Nr	Pretendenta jautājums	Pasūtītāja atbilde
1.	<p>Lūdz atcelt atklātā konkursa „Daugavpils novada pašvaldības izglītības iestāžu renovācija un rekonstrukcija” ar ID DND Nr. 2013/1/ERAF nolikuma punktu 13.4.4. par likviditātes koeficientu, jo uzskata šo prasību par nepamatotu. Likviditātes koeficients būvniecības nozares uzņēmumiem nav informatīvs, jo uzņēmumu pamata aktīvi koncentrēti ilgtermiņu ieguldījumu sastāvā, kas nepiedalās likviditātes koeficienta aprēķinā. Likviditātes koeficients vienmēr tiek izskatīts dinamikā, un prasībai par likviditātes koeficientu par vienu gadu nav jēgas. Uzņēmuma likviditātes koeficients neietekmē būvniecības darbu veikšanu, neskar uzņēmēja saistību izpildi un termiņus. Visi riski, kas ir saistīti ar uzņēmuma zemu likviditāti, tiek nivelēti, jo pretendentam, piedaloties konkursa procedūrā, jāiesniedz piedāvājuma nodrošinājums, būvniecības visu risku apdrošināšanas polises, kā arī līgumsaistību nodrošinājums. Lūdzam izvērtēt prasību par likviditātes koeficientu, to</p>	<p>Iepirkuma komisija paskaidro, pasūtītājs, lai pārliecinātos par uzņēmuma spēju jebkurā laikā norēķināties par savām saistībām, ir noteicis likviditātes koeficientu, kas ir ne mazāks kā 1. Šādā gadījumā uzņēmuma likviditātes pakāpe uzskatāma par labu. Savukārt koeficients zem 1 norāda, ka uzņēmumam trūkst apgrozāmo līdzekļu, lai segtu īstermiņa parādus. Ņemot vērā, ka iepirkuma līguma realizācijai izpildītājam būs nepieciešams būtisks finansējums, pasūtītājs uzskatīja par nepieciešamu izvirzīt konkrēto prasību, jo tā ieskatā pozitīvs vispārējo apgrozāmo līdzekļu koeficients liecina par uzņēmuma labu spēju precīzi un savlaicīgi pildīt saistības.</p> <p>Uzskatām šo prasību par pamatotu un Nolikums netiks grozīts.</p>

	<p>Publisko un ietekmi uz iepirkuma mērķi un atsaukt to.</p>	
2.	<p>Sakarā ar to, ka 2013. gada marta mēnesī tiks nodots gada pārskats par 2012. gadu VID, lūdzam atļaut iesniegt Pretendenta gada vidējo finanšu apgrozījumu būvniecībā par 2010., 2011., 2012. finanšu gadiem.</p>	<p>Sk. atbildi 4. punktā</p>
3.	<p>„7.1. Iesniedzot piedāvājumu, pretendents piedāvājuma nodrošinājumu 7.2. punktā noteiktajā apmērā ieskaita pasūtītāja 1. punktā norādītajā kontā...” Uzskatam, ka 7.1. punkta nosacījums, ka piedāvājuma nodrošinājums jāieskaita pasūtītāja kontā, ir pretrunā ar Publisko iepirkumu likuma 52. panta 4. apakšpunktu, kas nosaka, ka „Piegādātājs piedāvājuma nodrošinājumu ir tiesīgs iesniegt kā bankas garantiju, apdrošināšanas polisi vai, ja pasūtītājs šādu iespēju ir paredzējis iepirkuma procedūras dokumentos, kā naudas summas iemaksu pasūtītāja norādītajā kontā”. Lūdzam veikt grozījumus nolikuma 7. punktā un paredzēt pretendentam iespēju piedāvājuma nodrošinājumu iesniegt arī kā bankas garantiju vai apdrošināšanas polisi.</p>	<p>Attiecībā uz nolikuma 7.1. punkta prasību informējam, ka minētais nolikuma punkts tiks grozīts atbilstoši Publisko iepirkumu likumam, paredzot iespēju iesniegt piedāvājuma nodrošinājumu arī bankas garantijas vai apdrošināšanas polises veidā. Informācija par veiktajiem grozījumiem tik ievietota Pasūtītāja mājas lapā http://www.dnd.lv/Iepirkumi.aspx?qid=m5574&lwbayid=c7f88101-c870-415e-9907-6015360f05a0</p>
4.	<p>11.2.1. Pretendenta gada vidējais finanšu apgrozījums būvniecībā ar apakšuzņēmējiem bez PVN par 2009., 2010., 2011. finanšu gadiem ir vismaz 1,5 (viens, komats, pieci) reizes lielāks par iesniegto attiecīgas daļas līgumcenu”. Publisko iepirkumu likuma 41. panta 1. apakšpunktā noteikts, ka pretendents savu saimnieciskā un finansiālā stāvokļa atbilstību izvirzītajām prasībām var apliecināt iesniedzot šādus dokumentus „3) apliecinājumu par savu kopējo finanšu apgrozījumu vai, ja nepieciešams, finanšu apgrozījumu, kas attiecas uz konkrēto iepirkumu, bet ne vairāk kā par trim iepriekšējiem gadiem”. Ņemot vērā augstāk minēto, uzskatām, ka pasūtītājam būtu jāvērtē pretendenta finanšu apgrozījums par 2010., 2011.</p>	<p>Attiecībā uz nolikuma 11.2.1. un 13.4.4. punktu prasībām informējam, ka minētais nolikuma punkts tiks grozīts atbilstoši Publisko iepirkumu likumam, paredzot iespēju pretendentam iesniegt bilanci ar VID atzīmi par saņemšanu un peļņas/zaudējuma aprēķinu par 2010. un 2011. finanšu gadiem un par 2012. gadu iesniedz operatīvo bilanci un peļņas vai zaudējumu aprēķinu. Informācija par veiktajiem grozījumiem tik ievietota Pasūtītāja mājas lapā http://www.dnd.lv/Iepirkumi.aspx?qid=m5574&lwbayid=c7f88101-c870-415e-9907-6015360f05a0</p>

	<p>un 2012.gadu.</p> <p>Gadījumā, ja pasūtītājs vērtēs finanšu apgrozījumu par 2010., 2011. un 2012.gadu, lūdzam nolikuma 13.4.4. punktā paredzēt iespēju par 2012.gadu iesniegt operatīvo bilanci un peļņas vai zaudējumu aprēķinu, jo Gada pārskatu likumā noteikts, ka gada pārskatu Valsts ieņēmumu dienestam var iesniegt četru mēnešu laikā pēc pārskata gada beigām t.i. līdz 30.aprīlim.</p>	
5.	<p>„11.3.3. Ja pretendents iesniedz piedāvājumus vairākās daļās, papildus pretendētājam pēdējo 5 (piecu) gadu laikā uz piedāvājumu iesniegšanas brīdi jāpierāda spēju veikt būvniecību, rekonstrukciju vai renovāciju vairākās būvēs vienlaicīgi...”</p> <p>Ņemot vērā, ka parasti objektu uzsākšanas un pabeigšanas termiņi nesakrīt, lūdzam precizēt, kas šajā gadījumā ir domāts ar vārdiem „vairākās būvēs vienlaicīgi” un vai ir domāts „vairākās būvēs vienlaicīgi” pēdējo 5 gadu laikā, ieskaitot 2012.gadu?</p>	<p>Par nolikuma 11.3.3. punkta izpratni paskaidrojam, ka ņemot vērā to, ka atklātā konkursā ir vairākas iepirkuma daļas un pretendenti nav ierobežoti pieteikties dalībai vairākās iepirkuma daļās, pasūtītājam ir svarīgi pārliecināties par pretendenta kapacitāti. Proti, lai neizveidotos situācija, kad viena vai vairāku līgumu izpilde tiek kavēta, jo pretendētājam nav pieredzes vienlaikus veikt vairāku objektu būvniecību. Vēršam uzmanību, ka minētā nolikuma prasība neietver nosacījumu, ka objektiem jābūt vienlaikus uzsāktiem un nodotiem ekspluatācijā, bet gan kādā laika periodā būvdarbiem bija jānotiek vienlaicīgi vairākos objektos, ko komisija vērtēs pēc pasūtītāju atsauksmēm, kurās ietvertas ziņas par būvdarbu uzsākšanas un pabeigšanas datumiem. Vienlaikus vēršam uzmanību, ka pretendenta pieredze tiek vērtēta par 5 iepriekšējiem gadiem, skaitot no piedāvājumu iesniegšanas termiņa.</p>

Daugavpils novada pašvaldības
izpilddirektore



V.Kezika