



Latvijas Republikas Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija

VIDES PĀRRAUDZĪBAS VALSTS BIROJS

Reģ.Nr. 90000628077, Rūpniecības ielā 23, Rīgā, LV- 1045

Tālrunis: 67321173 ◆ fakss: 67321049 ◆ e-pasts: vpvb@vpvb.gov.lv

Rīgā

2012.gada 17.decembrī

Atzinums Nr.40

Par Daugavpils novada teritorijas plānojuma 2012. – 2023.gadam Vides pārskatu

Daugavpils novada teritorijas plānojuma 2012.–2023.gadam (turpmāk arī Teritorijas plānojums) Vides pārskats iesniegts Vides pārraudzības valsts birojā (turpmāk arī Birojs) 2012.gada 10.decembrī (reģistrācijas Nr.2267). Daugavpils novada Teritorijas plānojuma stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu veica un Vides pārskatu sagatavoja Daugavpils novada pašvaldība sadarbībā ar Daugavpils Universitātes Dabas izpētes un vides izglītības centru. Atzinums par Vides pārskatu sagatavots atbilstoši likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 23.⁵ panta 6.daļas prasībām.

Vides pārskata raksturojums un analīze:

Vides pārraudzības valsts birojs, balstoties uz pašvaldības sniegtu informāciju un institūciju izteiktajiem ieteikumiem, 2009.gada 15.decembrī pieņēma lēmumu Nr.49 par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu Daugavpils novada teritorijas plānojumam 2012.–2023.gadam. Stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums iepriekš veikts Laucesas pagasta teritorijas plānojuma 2006.–2018.gadam grozījumiem (Biroja 2008.gada 24.jūlija atzinums Nr.48), Līksnas pagasta teritorijas plānojumam 2005.–2017.gadam (Biroja 2006.gada 6.oktobra atzinums Nr.61), Maļinovas pagasta teritorijas plānojumam 2007.–2019.gadam (Biroja 2008.gada 18.aprīla atzinums Nr.32), Medumu pagasta teritorijas plānojumam 2005.–2017.gadam (Biroja 2006.gada 11.oktobra atzinumus Nr.65), Naujenes pagasta teritorijas plānojuma 2004.–2015.gadam grozījumiem (Biroja 2008.gada 14.februāra atzinums Nr.13), Nīcgales pagasta teritorijas plānojumam 2008.–2020.gadam (Biroja 2009.gada 28.janvāra atzinums Nr.3), Salienas pagasta teritorijas plānojumam 2005.–2017.gadam (Biroja 2006.gada 12.oktobra atzinums Nr.67), Skrudalienas pagasta teritorijas plānojumam 2005.–2017.gadam (Biroja 2006.gada 10.oktobra atzinums Nr.63), Sventes pagasta teritorijas plānojuma 2003.–2015.gadam grozījumiem (Biroja 2008.gada 28.februāra atzinums Nr.19), Tabores pagasta teritorijas plānojumam 2004.–2016.gadam (Biroja 2006.gada 11.oktobra atzinums Nr.66) un Vecsalienas pagasta teritorijas plānojuma 2003.–2015.gadam grozījumiem (Biroja 2008.gada 7.februāra atzinums Nr.10).

Izvērtējot Teritorijas plānojuma Vides pārskata atbilstību Ministru kabineta 2004.gada 23.marta noteikumu Nr.157 „Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” (turpmāk MK noteikumi) IV nodaļas 8.punkta prasībām, Birojs konstatē:

1. Vides pārskatā ietverta informācija par Daugavpils novada Teritorijas plānojuma izstrādes galvenajiem mērķiem, sniegs ūss plānošanas dokumenta satura izklāsts, kā arī norādīts uz tā saistību ar citiem plānošanas dokumentiem.
2. Atbilstoši MK noteikumu 8.2.punkta prasībām aprakstīta Teritorijas plānojuma stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma un Vides pārskata sagatavošanas procedūra, pielietotā metodoloģija un izmantotā informācija, kā arī sabiedriskās apspriešanas gaita, t.sk. raksturotas sabiedrības līdzdalības iespējas un norādītas institūcijas, kurām nosūtīts Vides pārskata projekts atzinuma sniegšanai. Sabiedriskās apspriešanas materiāli, kā arī sabiedriskās apspriešanas rezultātu izvērtējums ir ievietots Teritorijas plānojuma 5.sējumā „Pārskats par teritorijas plānojuma izstrādi”.
3. Esošā vides stāvokļa aprakstā sniegs izvērsti un detalizēts Daugavpils novada teritorijas fizioģeogrāfiskais raksturojums, norādīts uz galvenajiem vides kvalitāti ietekmējošiem faktoriem, kā arī iespējamām izmaiņām, ja sagatavotais plānošanas dokuments netiku īstenots. Raksturojot teritorijas ģeoloģiskos apstākļus, ietverta informācija par nozīmīgākajām derīgo izrakteņu atradnēm, tostarp Nīcgales pagasta teritorijā esošo valsts nozīmes māla atradni „Nīcgale”, un tajā konstatētajiem krājumiem. Pārskatā apzinātas ģeoloģiskā riska teritorijas, raksturojot tādu ģeoloģisko procesu kā karsta procesu, eolo procesu, upju un ezeru krastu eroziju u.c. norisi. Raksturojot virszemes ūdensobjektus un to hidroloģisko režīmu, uzmanība vērsta plūdu apdraudētajām teritorijām, kā galvenās minot Daugavas ielejas palienē esošās Līksnas, Nīcgales, Sventes pagastu teritorijas daļas. Pazemes ūdens resursu raksturojumā cita starpā ietverta informācija par teritorijām, kurās ģeoloģisko apstākļu dēļ pastāv pazemes ūdeņu piesārņojuma risks, un līdz ar to ierobežojama vidi piesārņojošu objektu ierīkošana. Kā galvenie gaisa piesārņojuma emisijas avoti Daugavpils novadā minēti autotransports, dzelzceļa transports un katlu mājas. Uzmanība vērsta arī piesārņojuma pārnesei no Daugavpils pilsētā esošajiem objektiem, kas var skart Naujenes, Maļinovas, Kalupes un Višķu pagastu teritorijas. Pārskatā ietverta informācija par inženierkomunikāciju – centralizētas ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas tīklu, t.sk. noteikūdeņu attīrišanas iekārtu nodrošinājumu un to tehnisko stāvokli, kā arī īstenotajiem un plānotajiem ūdenssaimniecības attīstības projektiem. Raksturojot atkritumu apsaimniekošanas sistēmu Daugavpils novadā, autori cita starpā informē par pašvaldībai saistošajā Dienvidlatgales reģionālajā atkritumu apsaimniekošanas plānā 2007.–2013.gadam ietverto pasākumu īstenošanas gaitu, tostarp plānotajiem infrastruktūras attīstības projektiem sadzīves atkritumu poligonā „Ciniši”, kas atrodas Demenes pagasta teritorijā.
4. Vides pārskata 4.nodaļā „Vides stāvoklis teritorijās, kuras plānošanas dokumenta īstenošana var būtiski ietekmēt” uzmanība vērsta īpaši aizsargājamām dabas teritorijām un virszemes ūdens kvalitātei. Saskaņā ar Pārskatā norādīto, Daugavpils novada teritorijā pilnībā vai daļēji atrodas 26 īpaši aizsargājamas dabas teritorijas, aizņemot ~24% no novada kopplatības; 14 no tām ir Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas (*Natura 2000*) teritorijas – dabas liegumi „Meduma ezera salas”, „Sventes ezera salas”, „Lubasts”, „Sasaļu mežs”, „Ilgas”, „Glušonkas

purvs” un „Tīrās sūnas purvs”, dabas parki „Medumu ezeraine”, „Svente”, „Silene”, „Daugavas loki” un aizsargājamo ainavu apvidi „Augšzeme”, „Nīcgāļu meži” un „Augšdaugava”. Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes datu bāzes datiem, šo *Natura 2000* teritoriju aizsardzības un izmantošanas kārtību reglamentē likums „Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām” un Ministru kabineta 2010.gada 16.marta noteikumi Nr.264 „Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi”, bet dabas aizsardzības plāni ir izstrādāti dabas parkiem „Daugavas loki” un „Svente”, dabas liegumam „Ilgas” un aizsargājamo ainavu apvidum „Nīcgales meži”. Raksturojot virszemes ūdensobjektu kvalitāti, autori cita starpā norādījuši uz galvenajiem to ietekmējošiem faktoriem, t.sk. neattīrtu vai daļēji attīrtu noteikūdeņu novadišanu, antropogēnās slodzes palielināšanos atsevišķu upju un ezeru piekrastēs, kurus nepieciešams minimizēt Teritorijas plānojuma īstenošanas gaitā. Birojs vērš uzmanību tam, ka saskaņā ar Ministru kabineta 2011.gada 31.maija noteikumu Nr.418 „Noteikumi par riska ūdensobjektiem” 1. un 2.pielikumā noteikto Daugavpils novadā atrodas pieci virszemes ūdensobjekti („D494 Līksna (no iztekas līdz ietekai Daugavā)”, Lielais Kalupes ezers (Salenieku ezers), Mazais Kalupes (Keišu) ezers, Vīragnas ezers, Šēnheidas ezers), kuros pastāv risks nesasniegt ūdens apsaimniekošanas likumā noteikto labu virszemes ūdeņu stāvokli līdz 2015.gadam, papildus akcentējot šo Ministru kabineta noteikumu 6.punktā noteikto, ka „*publiskās personas un privātpersonas lieto vai apsaimnieko ūdens resursus (...) ūdensobjektos, kā arī izmanto vai plāno izmantot teritorijas to sateces baseinā tā, lai novērstu vai mazinātu iespējamo negatīvo ietekmi uz attiecīgo ūdensobjektu un pakāpeniski uzlabotu tā stāvokli, ievērojot normatīvajos aktos noteiktās prasības*”. Nemot vērā ūdensteču īpatsvaru, Pārskatā raksturots mazo hidroelektrostaciju attīstības potenciāls novada teritorijā. Autori informē, ka Daugavpils novadā atrodas 3 mazās HES – Dubeņecas dzirnavu HES, Šķivišķu dzirnavu HES un Galvānu HES; visas ir izvietotas uz Dubnas upes Ambeļu pagastā. Pārskatā norādīts, ka nav sagaidāma jaunu mazu HES būvniecība, turklāt šādu objektu būvniecībai piemērotākas novadu šķērsojošās upes ir iekļautas Ministru kabineta 2002.gada 15.janvāra noteikumos Nr.27 „Noteikumi par upēm (upju posmiem), uz kurām zivju resursu aizsardzības nolūkā aizliegts būvēt un atjaunot hidroelektrostaciju aizsprostus un veidot jebkādus mehāniskus šķēršļus” 1.pielikumā, un tās ir Borne, Dubna, Līksna, Laucesa, Poguļanka un Tartaks (posmā no Cirīšu ūdenskrātuves aizsprosta līdz ietekai Luknas ezerā).

5. Vides pārskata 5.nodaļā „Ar plānošanas dokumentu saistītās vides problēmas” autori vērsuši uzmanību esošajām vides problēmām Daugavpils novadā, cita starpā atzīmējot, ka novadā esošajām īpaši aizsargājamām dabas teritorijām nav pieņemti individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi, un lielākai daļai – nav izstrādāti dabas aizsardzības plāni, kas kavē šo teritoriju pilnvērtīgāku apsaimniekošanu. Tāpat autori atzīmē, ka novadam nav izstrādāta minerālo resursu ieguves un izmantošanas stratēģija, kā arī ģeoloģiskā potenciāla karte, līdz ar to nav apzinātas visas esošās iespējamās derīgo izrakteņu ieguves vietas novada teritorijā. Šajā gadījumā Birojs tomēr norāda uz Vides pārskatā ietvertās informācijas pārāk vispārējo raksturu un vērš uzmanību tam, ka šajā nodaļā būtu nepieciešams koncretizēt tās Teritorijas plānojumā paredzētās darbības, un cita starpā – arī to norises vietu, kuru īstenošanas rezultātā pastāv vides problēmu iespējamība, kā arī norādīt uz šīm problēmām, kuras šajā teritorijas attīstības

plānošanas stadijā un pašreiz pieejamās informācijas robežās iespējams identificēt. Līdz ar to Birojs rekomendē papildināt šo Vides pārskata nodaļu, īpašu uzmanību pievēršot Teritorijas plānojumā no jauna paredzētajām darbībām, kā arī akcentēt tos problēmjautājumus, kuri var saasināties Teritorijas plānojuma īstenošanas laikā un tieši saistībā ar plānošanas dokumentā izraudzīto risinājumu īstenošanu. Jānorāda, ka Vides pārskatā ietverta informācija par to, ka „*potenciālus draudus videi var radīt oglūdeņraža izejvielu rūpniecas būvniecība Laucesas pagastā*”. Saskaņā ar Biroja rīcībā esošo informāciju, Laucesas pagasta teritorijas plānojuma 2006.–2018.gadam grozījumu izstrādes ietvaros tika rezervēta teritorija SIA „Euro Oil Refinery” naftas pārstrādes rūpniecas būvniecībai un plānošanas dokumenta vides pārskatā sniegs vispārīgs projekta realizācijas iespējamo ietekmju vērtējums. Paredzētajai darbībai tika piemērota ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra (Biroja 2008.gada 9.jūnija lēmums Nr.275, 2009.gada 7.oktobra atzinums Nr.14 par ietekmes uz vidi novērtējuma noslēguma ziņojumu). Birojs norāda uz nepieciešamību pašreiz pieejamās informācijas robežās un saistībā ar esošo situāciju arī raksturot projekta pašreizējo statusu.

6. Vides pārskatā ietverta informācija par starptautiskajiem līgumiem (konvencijām) un Eiropas Savienības direktīvām, kā arī nacionālajiem vides politikas dokumentiem un tajos izvirzītajiem vides un dabas aizsardzības mērķiem. Vērība pievērsta Vides politikas pamatnostādnēs 2009.–2015.gadam izvirzītajiem un Daugavpils novada attīstības kontekstā aktuālajiem mērķiem un to integrācijai Teritorijas plānojumā, vienlaikus akcentējot galvenos esošos problēmjautājumus, kas risināmi ūdens kvalitātes uzlabošanas, bioloģiskās daudzveidības saglabāšanas, atkritumu apsaimniekošanas, zivsaimniecības un tūrisma attīstības jomā, kā arī saistībā ar piesārņoto vietu izpēti un sanāciju.
7. Vides pārskatā sniegs vispārīgs Teritorijas plānojuma īstenošanas tiešo un netiešo, īslaicīgu, vidēji ilgu un ilglaicīgu ietekmju uz vidi vērtējums. Saskaņā ar Pārskatā norādīto, Teritorijas plānojums neparedz būtiskas izmaiņas teritorijas pašreizējā izmantošanā. Pamatojoties uz esošo ekonomiskās attīstības rādītāju un iedzīvotāju skaita izmaiņu analīzi, autoru vērtējumā plānošanas periodā nav paredzama strauja apbūves intensifikācija vai liela apjoma saimnieciskās darbības pieaugums. Prognozējams, ka jaunas komercdarbības un rāzotnes veidosies, galvenokārt, esošo apdzīvoto vietu robežās un to attīstība balstīsies uz jau esošo infrastruktūru. Attiecībā par konkrētākām plānotajām izmaiņām teritorijas pašreizējā izmantošanā, norādīts, ka dabas parkā „Svente” un aizsargājamo ainavu apvidū „Augšzeme” ir paredzētas publiskās apbūves teritorijas. Lai novērstu plānoto darbību iespējamās negatīvās ietekmes uz šīm īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, autori norādījuši uz nepieciešamību projektu saskaņošanas gaitā pieaicināt sugu un biotopu aizsardzības jomas ekspertu un veikt teritorijas bioloģisko ekspertīzi normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā. Saskaņā ar Pārskatā norādīto, Teritorijas plānojums paredz lidlauka „Daugavpils” attīstības iespējas Naujenes pagasta Locikos. Teritorijas plānojuma paskaidrojuma rakstā norādīts, ka „*pirmā lidlauka rekonstrukcijas posma ietvaros ir paredzēta skrejceļa rekonstrukcija, pasažieru termināla, gaisa satiksmes drošības torna būve, manevrēšanas celiņu izbūve, autostāvvietu izveidošana. Paredzēts, ka lidosta nodrošinās regulāru avio satiksmi ar dažādām valstīm. Potenciāli virzieni – Maskava, Sanktpēterburga, Kijeva, Minska, Tallina, Viļņa, Varšava, Skandināvijas valstis un Īrija. Lidostas vadība vēlas to pozicionēt arī kā mezgla*

kravu lidostu. Lidostas lidlauka teritorijai ir izstrādāts detālplānojums. Bet tajā piedāvātie risinājumi ir pārāk vispārīga rakstura, kas pašreizējā lidlauka teritorijas attīstības stadijā apgrūtina lidostas darbības ietekmes uz vidi novērtējumu un apkārtējās teritorijas turpmākās apsaimniekošanas precizēšanu". Pārskata autori norādījuši uz to, ka, „ņemot vērā šī plānotā infrastruktūras objekta darbības raksturu, tā skrejceļa izvietojumu un potenciālos lidmašīnu pacelšanās – nolaišanās koridoru vērsumus, pastāv trokšņa piesārņojuma risks tuvumā kompakta rakstura apdzīvotajās vietās – Krauja, Lociki, Stropi, Vecstropi. Šādā kontekstā, ja tiks uzsākti plānošanas darbi pie lidostas izveides, ir jāveic trokšņa piesārņojuma līmeņa modelešana, gan jānovērtē lidostas darbības potenciālās ietekmes uz vidi un cilvēka veselību". Šie jautājumi tiks vērtēti, arī analizējot 2012.gada 17.decembrī Birojā saņemtos Valsts vides dienesta Daugavpils reģionālās vides pārvaldes veiktā sākotnējā izvērtējuma materiālus par lidostas plānoto attīstību attiecībā uz ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu. Birojs vērš uzmanību tam, ka Vides pārskata 7.nodaļā „Plānošanas dokumenta un tā iespējamo alternatīvu īstenošanas būtiskās ietekmes uz vidi novērtējums" ietverta samērā plaša informācija par iespējamo hidrotehnisko būvju būvniecību uz Daugavas upes augšpus Daugavpils un ar to saistītām iespējamām ietekmēm, nekonkretizējot, vai šādu objektu būvniecība ir paredzēta Teritorijas plānojumā vai nē. Jāatzīmē, ka ne Vides pārskatā, ne pārējā Teritorijas plānojuma dokumentācijā nav atspoguļota informācija, kas apstiprinātu, ka minēto būvju būvniecība Teritorijas plānojumā ir plānota (Teritorijas plānojuma paskaidrojuma rakstā ir ietverta vispārēja rakstura informācija par esošās hidroelektrostaciju kaskādes uz Daugavas ietekmēm). Ja iepriekš minēto būvju būvniecība nav saistīta ar Teritorijas plānojumā paredzēto darbību īstenošanu, bet tikai sniedz ieskatu par apstākļiem un ietekmēm, kas pastāv, kā noprotams, Daugavpils HES projekta realizācijas gadījumā, Biroja ieskatā tomēr ir izvērtējama šāda rakstura informācijas iekļaušanas forma Vides pārskatā un izvērstākas argumentācijas nepieciešamība, lai neradītu pārpratumus par konkrēto plānošanas dokumentu un tajā paredzētajiem risinājumiem. Šīs Vides pārskata nodaļas saturam atbilstoši MK noteikumu 8.7.punktā noteiktajam jābūt vērstam uz konkrētā plānošanas dokumenta – Daugavpils novada Teritorijas plānojuma īstenošanas būtiskāko ietekmju izvērtējumu, tostarp teritoriālā aspektā.

8. Vides pārskata autori, pamatojoties uz esošās situācijas analīzi, norādījuši uz virkni iespējamo risinājumu novada esošā vides stāvokļa uzlabošanai un potenciālo ietekmju novēršanai, kas jāņem vērā gan izstrādājot, gan īstenojot Teritorijas plānojumu. Birojs rekomendē papildināt Vides pārskata 8.nodaļu ar informāciju par pašā Teritorijas plānojumā jau iestrādātajiem risinājumiem un prasībām plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo būtisko ietekmju novēršanai vai samazināšanai. Šajā kontekstā Birojs papildus vērš uzmanību tam, ka pirms konkrētu Teritorijas plānojumā plānoto (atļauto) darbību īstenošanas, nepieciešamības gadījumā tām veicams ietekmes uz vidi novērtējums, t.sk. ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējums likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu" noteiktajā kārtībā, savukārt pirms tādu darbību īstenošanas, kurām var būt būtiska ietekme uz novada teritorijā esošajām Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, ietekme vērtējama Ministru kabineta 2011.gada 19.aprīļa noteikumos Nr.300 „Kārtība, kādā novērtējama ietekme uz Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*)" noteiktajā kārtībā.

9. Vides pārskatā sniegs Teritorijas plānojumā paredzēto darbību vērtējums; kā alternatīva vērtēta tikai plānošanas dokumenta „nulles” alternatīva, t.i., kad tiek saglabāta esošā situācija un netiek īstenošana plānošanas dokuments, kas vairākos aspektos vērtēta negatīvi.
10. Vides pārskatā norādīts, ka Teritorijas plānojumā nav paredzētas darbības, kuru īstenošana varētu radīt negatīvu ietekmi uz Eiropas nozīmes aizsargājamām dabas (*Natura 2000*) teritorijām, tādēļ kompensējošie pasākumi nav nepieciešami.
11. Saskaņā ar Vides pārskatā norādīto, Teritorijas plānojumā nav paredzētas tādas darbības, kas varētu radīt pārrobežu ietekmi. Tai pat laikā autori vērsuši uzmanību vides piesārņojuma pārneses iespējamībai no Lietuvas un Baltkrievijas.
12. Pārskatā ietvertas rekomendācijas Daugavpils novada Teritorijas plānojuma īstenošanas monitoringa nodrošināšanai un monitoringa ziņojuma sagatavošanai. Birojs iesaka papildināt šo informāciju ar konkrētiem plānošanas dokumenta īstenošanas monitoringā izmantojamiem vides indikatoriem, kuri raksturotu vides izmaiņas, kas potenciāli iespējamas Teritorijas plānojuma īstenošanas gaitā. Birojs papildus informē, ka informatīvais materiāls par plānošanas dokumentu īstenošanas ietekmes novērtējumu (monitoringu) pieejams Vides pārraudzības valsts biroja mājas lapā <http://www.vpb.gov.lv/lv/strategiskais-ivn/monitorings>.

Vides pārskata sabiedriskā apspriešana:

Daugavpils novada Teritorijas plānojuma 5.sējumā „Pārskats par teritorijas plānojuma izstrādi” ir ievietoti sabiedriskās apspriešanas materiāli, t.sk. valsts institūciju izdotie atzinumi par Teritorijas plānojuma 1.redakciju un Vides pārskata projektu, fizisko un juridisko personu viedokļu/priekšlikumu apkopojums; šī sējuma 1.pielikumā „Ziņojums par nozaru institūciju atzinumiem” sniegti plānošanas dokumenta izstrādātāju komentāri par attiecīgu Teritorijas plānojuma un Vides pārskata papildināšanu/precizēšanu/labojumu veikšanu. Birojs rekomendē Vides pārskatu papildināt ar sabiedriskās apspriešanas rezultātu izvērtējumu, t.sk. raksturojot sabiedrību interesējošos jautājumus saistībā ar Teritorijas plānojuma risinājumiem vides aspektā un apkopojot informāciju par izteiktajiem priekšlikumiem.

Dabas aizsardzības pārvaldes Latgales reģionālā administrācija (turpmāk DAP) norādījusi uz nepieciešamību veikt atsevišķus precizējumus un labojums gan Teritorijas plānojuma, gan Vides pārskata saturā. DAP lūgusi izvērtēt publiskās apbūves teritoriju izvietošanas pamatošību dabas parkā „Svente” un aizsargājamo ainavu apvidū „Augšzeme”, vietās, kur saskaņā ar dabas datu pārvaldības sistēmā OZOLS ievietoto informāciju atrodas īpaši aizsargājamie biotopi, šādu plānojuma risinājumu izvērtējumu iekļaujot arī Vides pārskatā. Plānošanas dokumenta izstrādātāji informē, ka Teritorijas plānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi ir papildināti ar nosacījumu, ka neatkarīgi no noteiktās funkcionālās zonas vietās, kur ir konstatēti īpaši aizsargājamie biotopi, ir atļauta tikai tādu darbību īstenošana, t.sk. apbūve, kura nerada negatīvu ietekmi uz īpaši aizsargājamajiem biotopiem. DAP norādījusi arī uz nepieciešamību izvērtēt īpaši aizsargājamo dabas teritoriju dabas aizsardzības plānos piedāvātā teritorijas funkcionālā zonējuma iestrādes pamatošību Teritorijas plānojumā, tostarp grafiskajā daļā. DAP atzīmē, ka kopumā Teritorijas plānojuma 1.redakcija un Vides pārskata projekts nav pretrunā

Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju, kā arī sugu un biotopu aizsardzības mērķiem, ja dokumentos tiks veikti DAP norādītie papildinājumi un labojumi.

Veselības inspekcijas Latgales kontroles nodaļa norādījusi, ka neiebilst Teritorijas plānojuma 1.redakcijas un Vides pārskata projekta risinājumiem, taču vienlaikus norādījusi uz veicamajiem papildinājumiem un precizējumiem, tostarp nepieciešamību plašāk atspoguļot un akcentēt trokšņu piesārņojuma situāciju, t.sk. saistībā ar lidostas Naujenes pagasta Locikos plānoto darbību.

Latgales plānošanas reģiona administrācija atzinīgi vērtējusi Daugavpils novada Teritorijas plānojumā iestrādātās Latgales plānošanas reģiona teritorijas plānojumā 2006.–2026.gadam un nosacījumos Teritorijas plānojuma izstrādei noteiktās vadlīnijas lauku teritoriju un apdzīvoto vietu plānošanai. Latgales plānošanas reģiona administrācija nav sniegusi komentārus par Vides pārskata projektu.

Valsts vides dienesta Daugavpils reģionālā vides pārvalde (turpmāk Daugavpils RVP) vērsusi uzmanību tam, ka Teritorijas plānojumā nav atspoguļota informācija par novada teritorijā esošajiem riska ūdensobjektiem atbilstoši Ministru kabineta 2011.gada 31.maija noteikumu Nr.418 „Noteikumi par riska ūdensobjektiem” 1. un 2.pielikumā noteiktajam, papildus norādot, ka Teritorijas plānojumā būtu lietderīgi paredzēt pasākumus vai darbības ierobežojumus augstāk minētajos noteikumos un Daugavas upju baseina apsaimniekošanas plānā izvirzīto ūdens kvalitātes mērķu sasniegšanai riska ūdensobjektos.

Sabiedriskās apspriešanas laikā tika organizētas 20 sanāksmes, aptverot visas novada teritoriālās vienības. Atbilstoši sanāksmu protokoliem, iedzīvotajai interesējušies par vispārikiem teritorijas attīstības plānošanas jautājumiem, atsevišķu teritoriju plānoto (atļauto) izmantošanu, lauksaimniecībā izmantojamo zemju apmežošanas iespējām, derīgo izrakteņu ieguves iespējām lauksaimniecības zemēs, dīķu ierīkošanu, plānoto ražošanas teritoriju izvietojumu, aizsargjoslu noteikšanu, tostarp meža aizsargjoslu ap Daugavpils un Ilūkstes pilsētām, piekļuvi pie publiskiem ūdeņiem u.c.; papildus viedoklis vai rakstiski komentāri par Teritorijas plānojuma Vides pārskatu netika izteikts.

Izvērtētā dokumentācija:

Daugavpils novada domes 2012.gada 5.decembra vēstule Nr.02.1-08/1037, Daugavpils novada teritorijas plānojums 2012.–2023.gadam un tā stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma Vides pārskats (pieejams <http://www.dnd.lv/Text.aspx?qid=m6000>), kā arī Vides pārraudzības valsts biroja 2009.gada 15.decembra lēmums Nr.49 „Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu”.

Piemērotās tiesību normas:

1. Likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4.panta trešā daļa, 23.⁴ pants, 23.⁵ pants.
2. Ministru kabineta 2004.gada 23.marta noteikumi Nr.157 „Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” IV, V, VI, VII, VIII nodaļa.
3. Likums „Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām”.

4. Ministru kabineta 2010.gada 16.marta noteikumi Nr.264 „Ipaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi”.
5. Ūdens apsaimniekošanas likums.
6. Ministru kabineta 2011.gada 31.maija noteikumi Nr.418 „Noteikumi par riska ūdensobjektiem”.
7. Aizsargjoslu likums.
8. Teritorijas attīstības plānošanas likums.
9. Ministru kabineta 2009.gada 6.oktobra noteikumi Nr.1148 „Vietējās pašvaldības teritorijas plānošanas noteikumi” (zaudējuši spēku).
10. Ministru kabineta 2012.gada 16.oktobra noteikumi Nr.711 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”.

Rekomendācijas:

1. Daugavpils novada teritorijas plānojuma 2012.–2023.gadam Vides pārskats jāpapildina, nemot vērā šajā atzinumā ietvertos ieteikumus.
2. Vides pārraudzības valsts birojs rekomendē Daugavpils novada pašvaldībai izvērtēt nepieciešamību pilnveidot Daugavpils novada teritorijas plānojumu 2012.–2023.gadam, nemot vērā papildinātajā Vides pārskatā un sabiedriskās apspriešanas laikā izteiktos priekšlikumus.
3. Daugavpils novada pašvaldībai, atbilstoši Ministru kabineta 2004.gada 23.marta noteikumu Nr.157 „Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” VII nodaļā noteiktajam, jāinformē sabiedrība par Daugavpils novada teritorijas plānojuma 2012.–2023.gadam pieņemšanu minčto Ministru kabineta noteikumu 27.punkta noteiktajā kārtībā. Pašvaldībai jāsagatavo informatīvs ziņojums par to,
 - kā plānošanas dokumentā integrēti vidēs apsvērumi;
 - kā nemis vērā vides pārskats, izteiktie atzinumi, sabiedriskās apspriešanas rezultāti;
 - pamatojums, kāpēc no visiem iespējamiem risinājuma variantiem izraudzīts pieņemtais variants;
 - ziņas par pasākumiem plānošanas dokumenta īstenošanas monitoringa veikšanai, norādot monitoringa ziņojuma iesniegšanas termiņus.
4. Lai konstatētu Daugavpils novada teritorijas plānojuma 2012.–2023.gadam īstenošanas radīto tiešo vai netiešo ietekmi uz vidi, pašvaldībai, izmantojot valsts vides monitoringa un citus pieejamos datus, jāveic plānošanas dokumenta realizācijas novērtējums un vismaz divreiz plānošanas periodā (2017. un 2023.gadā) jāizstrādā monitoringa ziņojums un jāiesniedz (arī elektroniskā veidā) Vides pārraudzības valsts birojā.

Direktors

A.Iukšēvics