

PĀRSKATS PAR DAUGAVPILS NOVADA TERITORIJAS PLĀNOJUMA 2012.-2023.GADAM IZSTRĀDI

3.daļa

1.pielikums

Ziņojums par nozaru institūciju un pašvaldību atzinumiem

Nr.	INSTITŪCIJA	SAŅEMŠANAS LAIKS (OFICIĀLAS REĢISTRĀCIJAS DATUMS/VĒSTULES TEKSTA PIEEJAMĪBAS DATUMS)	PRASĪBAS ATZINUMOS	KOMENTĀRS PAR ATZINUMU IEVĒROŠANU
1.	AS „LATVENERGO”	13.03.2014	Lūdzam Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus papildināt atbilstoši 30.04.2013. Ministru kabineta noteikumu Nr.240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" 11.1. punktam, kas nosaka, ka prasības par zemes vienību minimālu platību nav attiecināmas, ja zemes vienība nepieciešama inženierbūvju vai publiskās infrastruktūras nodrošināšanai.	Nav ņemts vērā, jo pamatojoties uz VARAM un citu valsts institūciju komentārus, tika izvēlēta koncepcija, ka Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (turpmāk tekstā – TIAN) nolūks nav dublēt augstāka juridiska spēka normatīvo aktu tiesību normās

			ietverto normatīvo regulējumu.
		Nodaļā 3.11.3. „Prasības elektroapgādes sistēmas infrastruktūrai” labot 171. punktu un izteikt to šādi: "Būvprojektu izstrādāšanai, kuru teritorija atrodas 110kV un 330kV elektrolīniju aizsargjoslās, kā arī ielu/ceļu un inženierkomunikāciju būvprojektu izstrādāšanai elektrolīniju aizsargjoslā, vai arī plānojot tādu objektu būvniecību, kuri atrodas ārpus elektrolīniju aizsargjoslām, bet iespējama šo objektu aizsargjoslas pārklāšanās ar tām, saņemt tehniskos noteikumus AS "Latvijas elektriskie tīkli. Veicot darbus vidējā sprieguma (20 un 10 kV) tai zemsprieguma (0,4kV) elektropārvades līniju tuvumā, tie jāsaskaņo ar AS „Sadales tīkls”.	Ir iestrādāts tekstā
		Nodaļu 3.11.3. „Prasības elektroapgādes sistēmas infrastruktūrai” papildināt ar šādu punktu: "Darbiem ar celšanas un citiem mehānismiem tuvāk par 30 metriem no 110kV un 330kV elektrolīniju malējiem vadiem izstrādāt un saskaņot ar AS „Latvijas elektriskie tīkli” darbu izpildes projektu"	Ir iestrādāts tekstā
		Nodaļā 3.11.3. „Prasības elektroapgādes sistēmas infrastruktūrai” labot 177.punkta informāciju par elektrolīniju trases platumu un punktu 177.5. izteikt šādi: "kabeļlīnijām - trīs metrus platā joslā".	Ir iestrādāts tekstā
		Nodaļas 4.3.4. "Aizsargjoslas gar elektriskajiem tīkliem" 36.punkta 18.tabulu papildināt ar informāciju par elektrolīniju aizsargjoslām meža zemēs atbilstoši Aizsargjoslu likuma 16.panta redakcija un labot 37.punkta informāciju par kabeļu elektrolīniju aizsargjoslu un izteikt to atbilstoši Aizsargjoslu likuma 16.panta 2.daļas 3.punkta redakcijai	Ir iestrādāts tekstā
		Pašvaldības nosacījumos detālplānojumu un būvprojektu Izstrādāšanai, kuru teritorijā atrodas 110kV un 330kV elektrolīniju aizsargjoslā, kā arī ielu/ielu un	Ir iestrādāts tekstā

		<p>inženierkomunikāciju būvprojektu izstrādāšanai elektrolīniju šķērsojumos, vai arī plānojot tādu objektu būvniecību, kuri atrodas ārpus elektrolīniju aizsargjoslām, bet iespējama šo objektu aizsargjoslas pārklāšanās ar tām, iekļaut prasību par nosacījumu vai tehnisko noteikumu saņemšanu un projektu saskaņošanu ar AS „Latvijas elektriskie tīkli” Rīgā, Dārziema ielā 86, LV-1073</p>	
		<p>Plānojot ielu/ceļu un ar tiem saistīto objektu, kā arī inženierkomunikāciju novietojumu paralēli vai šķērsojumos ar 110kV un 330kV gaisvadu elektrolīnijām un tuvošanos tām, novērtēt nepieciešamību veikt šo elektrolīniju rekonstrukciju ar mērķi ievērot nepieciešamos savstarpējos horizontālos un vertikālos attālumus saskaņā ar Latvijas energostandarta "Gaisvadu elektropārvades līnijas (GL) ar spriegumu 110 - 330kV" (LEK 135, 2012.gads, 1 uzdevums, energostandarta adrese www.latvenergo.lv/files?text/energostandarti/LEK_135.pdf internetā.</p> <p>Ministru kabineta 28.12.2004 noteikumu Nr.1069 "Noteikumi par ārējo inženierkomunikāciju izvietojumu pilsētās, ciemos un lauku teritorijās". Aizsargjoslu likuma 45.panta. Ministru kabineta 05.12.2006. noteikumu Nr.982 "Energētiskas infrastruktūras objektu aizsargjoslu noteikšanas metodika" un citu inženierkomunikāciju būvnormatīvu prasībām.</p>	Ir iestrādāts tekstā
		<p>Plānojot būvniecību 110kV un 330kV gaisvadu elektrolīniju tuvumā, ēkas, būves un paralēli novietotus ielas/ceļus paredzēt ārpus elektrolīniju aizsargjoslām.</p>	Ir iestrādāts tekstā
		<p>Plānojot sporta, atpūtas, cilvēku pulcēšanās objektu un bērnu iestāžu būvniecību vai ierīkošanu, to novietojumu paredzēt tālāk par 30 metriem no 110kV un 330kV elektrolīniju malējo vadu projekcijas.</p>	Ir iestrādāts tekstā
		<p>110kV un 330kV elektrolīniju balstu novietojumu neiekļaut ielu sarkanu līniju teritorijās.</p>	Ir iestrādāts tekstā
		<p>Ievērot 2013.gada 13.aprīlī Saeimā pieņemtos grozījumus Aizsargjoslu likuma 16.pantā par 110kV un 330kV elektrolīniju</p>	Ir iestrādāts tekstā

			aizsargjoslu platuma izmaiņām un to noteikšanu ciemu un lauku teritoriju meža zemēs,	
2.	AS „LATVIJAS GĀZE”	24.03.2014	<p>Teritorijas plānojuma grafiskajā daļā zemes gabaliem, kuriem noteikts zonējums „Rūpniecības teritorijas (R/R1/R2)” un kuri atrodas gāzesvada Rīga – Daugavpils DN 500 mm drošības aizsargjoslas zonā, lūdzam mainīt zonējumu saskaņā ar Aizsargjoslu likuma 58.² pantu, kas nosaka dažāda veida ierobežojumus saimnieciskām darbībām.</p> <p>Teritorijas plānojuma paskaidrojošā daļā lūdzam iekļaut informāciju par Daugavpils novada teritorijā esošiem vidējā spiediena (P < 4 bar) un zemā spiediena (P < 25 mbar) sadales gāzesvadiem.</p>	<p>Nav ņemts vērā. 1) Aizsargjoslas likuma nosacījumu ievērošanas nepieciešamība pastāv neatkarībā no izvēlētās funkcionālās zonas. 2) Galvenā esošā un plānotā darbība izskatāmajā teritorijā ir saistīta ar kūdras ieguvei. Aizsargjoslu likuma 58.² pants nesatur derīgo izrakteņu ieguves aizliegumu. Līdz ar to nav pietiekošā pamatojuma uzņēmēja interešu ierobežošanai</p> <p>Ir iestrādāts tekstā</p>
3.	VALSTS UGUNSDZĒSĪBAS UN GLĀBŠANAS DIENESTS LATGALES REĢIONA BRIGĀDES DAUGAVPILS 4.DAĻA	20.03.2014.	VUGD LRB Daugavpils 4.daļa savas kompetences ietvaros izskatīja Daugavpils novada teritorijas plānojuma 2.redakciju. Aizrādījumu nav.	-
4.	VALSTS KULTŪRAS PIEMINEKĻU AIZSARDZĪBAS INSPEKCIJA	20.03.2014.	Valsis kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcijai kultūras mantojuma aizsardzības aspektā nav iebildumu pret Daugavpils novada teritorijas plānojuma 2. redukciju.	-

5.	VESELĪBAS INSPEKCIJA	20.03.2014.	<p>Apkopojot informāciju par Daugavpils novada piesārņotajām un potenciāli piesārņotajām, teritorijas plānojumā būtu ieteicams:</p> <p>1.Jaunu objektu izveidē novada teritorijā ņemt vērā, ka tie nedrīkst pasliktināt novada iedzīvotāju dzīves apstākļus.</p> <p>2.Lai ierobežotu trokšņa piesārņojuma negatīvās ietekmes uz vidi un cilvēku veselību, būs nepieciešams izstrādāt trokšņa stratēģisko karti, saskaņā ar 07.01.2014. LR MK noteikumu Nr. 16 „Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība” prasībām, kā arī izstrādāt pasākumus un risinājumus trokšņa līmeņa mazināšanai (no transporta infrastruktūras objektiem ar intensīvu transporta līdzekļu kustību, kā arī no projektējamās Lidostas Locikos.</p> <p>3.Attīstot objektus, kuri var izraisīt negatīvu ietekmi uz vidi un cilvēka veselību (piemērām. naftas pārstrādes uzņēmuma celtniecība Lauceses pagasta teritorijai, pirms to realizācijas veikt visus nepieciešamus pētījumus un izpēti, izstrādāt dokumentus saskaņā ar esošajiem normatīviem aktiem un ar ieinteresēto institūciju nosacījumiem.</p> <p>SLĒDZIENS: Veselības inspekcijas Latgales kontroles nodaļa neiebilst projekta „Daugavpils novada teritorijas plānojuma 2012.-2023. gadam 2.redakcija” risinājumiem.</p> <p>REKOMENDĀCIJAS:</p> <p>Lūdzam ņemt vērā augstāk minēto un ieviest izmaiņas Daugavpils novada teritorijas plānojuma galīgajā redakcijā</p>	<p>Ir ņemts vērā – gan TIANā, gan Paskaidrojuma rakstā</p> <p>LR MK noteikumu Nr. 16 „Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība” prasības neattiecas uz novada teritoriju, jo tā nav aglomerācija MK noteikumu izpratnē. TIAN jau satur prasītos pasākumus – sk. „3.24.Prasības aizsardzībai pret trokšņiem, vibrāciju, smakām un cita veida piesārņojumu”, „2.2.7.Transporta infrastruktūras teritorija (TR)” u.c. naftas produktu pārstrādes rūpnīcas iecerei Lauceses pagastā jau bija veikts ietekmes uz vidi novērtējums.</p>
6.	SIA „BITE”	10.03.2014.	SIA „BITE Latvija" nav iebildumu pret Daugavpils novada teritorijas plānojuma 2012.-2023.gadam 2.redakciju.	-

7.	VAS „LATVIJAS VALSTS CEĻI”	06.03.2014.	VAS „Latvijas Valsts ceļi” Latgales reģiona Daugavpils nodaļa atbalsta Daugavpils novada teritorijas plānojumu 2012 -2023. gadam 2. redakcijai.	-
8.	VALSTS ZEMES DIENESTS LATGALES REĢIONĀLĀ NODAĻA	26.02.2014.	Valsts zemes dienests nesniedz atzinumus par teritorijas plānojumiem.	-
9.	LATVIJAS VIDES, ĢEOLOĢIJAS UN METEOROLOĢIJAS CENTRS	26.02.2014.	Atbildot uz Daugavpils novada domes: 2014. gada 17. februāra vēstuli Nr. 2.1-08/172 par Daugavpils novada teritorijas plānojuma 2012.-2023. gadam 2. redukciju. VSIA "Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs" (turpmāk Centrs) apstiprina, ka informācija, ko Centrs 2011. gada 19. janvārī vēstulē Nr. 4-3/81 izsniedza Daugavpils novada domei par Centra īpašumā esošajiem objektiem Daugavpils novada administratīvajā teritorijā un to aizsargjoslām, pilnībā iekļauta Daugavpils novada teritorijas plānojuma 2012.- 2023. gadam 2. redakcijā	-
10.	AS „LATVIJAS VALSTS MEŽI”	20.03.2014.	AS „Latvijas valsts meži” kategoriski iebilst pret augstākminēto teritorijas plānojuma redakciju: 1. Paskaidrojuma raksta (1.sējums) 30.lpp Novada teritorijas plānojuma risinājumi noteikts, ka <u>vadoties pēc 2009.gada 3.aprīlī noslēgtajiem līgumiem starp Daugavpils pilsētas domi, Līksnas pagasta padomi un Naujenes pagasta padomi ir sagatavota informatīva rakstura kartoshēma, kur ir attēlots Daugavpils pilsētas meža aizsargjoslas projekts</u> (sk. Grafiskās daļās tematisko kartoshēmu Nr.36). Līdz laikam, kamēr starp novada un pilsētas pašvaldību tiks panākta vienošanās par meža aizsargjoslas platumu un izvietojumu, kurā apmierinātu abas puses un vienlaikus būtu saderīga ar spēkā esošo likumdošanu, novada teritorijas plānojuma Grafiskās daļas plānotās (atļautās) izmantošanas kartēs, kā saistošā ir attēlota, tā Daugavpils pilsētas meža aizsargjoslas daļa, kura ir apstiprināta ar Naujenes pagasta teritorijas plānojuma 2004.-2015. gadam grozījumiem (13.02.2008.) un ir atzīta par juridiski korektu ar LR Vides	

			<p>aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas un LR Zemkopības ministrijas vērtējumu;</p> <p>2. Teritorijas plānojuma Teritorijas apbūves un izmantošanas noteikumu (3.pielikums) 116.lpp. 4.2.5. Mežu aizsargjoslas ap pilsētām noteikts 17. <u>Daugavpils novada Teritorijas plānojuma Grafiskās dalās kartoshēma Nr.36 „Daugavpils pilsētas meža aizsargjoslas projekts” ir attēlots Daugavpils pilsētas meža aizsargjoslas projekts saskaņā ar 2009.gada 3.aprīlī noslēgtajiem līgumiem starp Daugavpils pilsētas domi, Liksnas pagasta padomi un Naujenes pagasta padomi, kurš pašlaik atrodas koriģēšanas stadijā.</u> Līdz šī projekta precizēšanas pabeigšanai spēkā ir 1618 ha plata meža aizsargjosla, kura ir attēlota Daugavpils novada Teritorijas plānojuma Grafiskās dalās kartē „Naujenes pagasta teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana” un kura atbilst Naujenes pagasta teritorijas plānojumā apstiprinātajai meža aizsargjoslai ap Daugavpils pilsētu.</p> <p>2. AS «Latvijas valsts meži” kategoriski iebilst pret augstākminēto Teritorijas plānojuma redakciju, jo:</p> <p>2.1. <u>Spēkā esošie normatīvie akti neparedz iespēju ar līgumu, kas noslēgts starp pašvaldībām, noteikt meža aizsargjoslu ap pilsētu,</u> pretējā gadījumā tiklu izslēgta Teritorijas attīstības plānošanas likuma 4.panlā paredzētā sabiedrības līdzdalība teritorijas attīstības plānošanā, kā arī rupji pārkāpta vietējās pašvaldības teritorijas plānojuma izstrādes (23. pants) pieņemšanas un stāšanās spēkā (25.pants) kārtība. Līgumi starp pašvaldībām nav saistoši 3.personām, tas ir sabiedrībai kopumā (skat. LR Zemkopības ministrijas 28.05.2009. vēstuli Nr. 11 - 6/2346 „Par meža aizsargjoslu ap Daugavpils pilsētu”);</p> <p>2.2. <u>Liksnas pagasta teritorijā meža aizsargjosla ap Daugavpils pilsētu normatīvos aktos noteiktā kārtībā vispār nebija/nav noteikta;</u></p> <p>2.3. Saskaņā ar 03.04.2009. noslēgtajiem augstākminētajiem līgumiem Daugavpils pilsētai tika noteikta meža aizsargjosla ap pilsētu - 5100 ha platībā. Šo līgumu pielikumā (grafiskajā daļā)</p>	
--	--	--	---	--

			<p>kā meža aizsargjoslas tika attēlotas teritorijas Naujenes un Līksnas pagastos, pamatojoties uz 12.02.2009. ar lēmumu Nr.93 Daugavpils domes sēdē apstiprinātiem Daugavpils teritorijas plānojuma 2006.-2018. gadam grozījumiem un izdotajiem saistošajiem noteikumiem Nr.5 „Daugavpils pilsētas teritorijas plānojuma grafiskā daļa un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi 2006. -2018. gadam”, kas nozīmē, ka <u>Daugavpils pilsētas pašvaldība ar savu 12.02.2009. lēmumu Nr.93 un saviem saistošajiem noteikumiem citā administratīvā teritorijā - Daugavpils novada Līksnas pagastā vispirms noteica meža aizsargjoslu ap Daugavpils pilsētu, bet pēc tam 03.04.2009. noslēdza līgumu:</u></p> <p>2.4. Saskaņā ar Centrālās statistikas pārvaldes datiem Daugavpils pilsētas iedzīvotāju skaits 2011.gadā bija 93588, 2012.gadā - 90879 (-2709), bet 2013.gadā - vairs tikai 89184 (-1695), tas ir 3 gadu laikā Daugavpils pilsētas iedzīvotāju skaits samazinājies par 4404 cilvēkiem un līdz ar to Daugavpils pilsēta uz Teritorijas plānojuma izstrādes un arī darbības laiku viennozīmīgi atbilst Aizsargjoslu likuma 11.pantā un 04.02.2003. MK noteikumu Nr.63 „Meža aizsargjoslu ap pilsētām noteikšanas metodika” (turpmāk - MK noteikumi Nr.63) 6.punktā noteiktajam dalījumam un proti, <u>Daugavpils ir pilsēta ar iedzīvotāju skaitu no 10 tūkstošiem līdz 100 tūkstošiem, kurai aizsargjosla, izstrādājot Teritorijas plānojumu, nosakāma ne vairāk kā 1500 hektāru platībā:</u></p> <p>2.5. Nosakot meža aizsargjoslu ap Daugavpils pilsētu MK noteikumu Nr.63 6.punktā noteiktā apmērā, vienlaicīgi jāievēro šo noteikumu 13.' punkts. kas tiek arī ievērots, nosakot aizsargjoslu 1618 ha platībā Naujenes pagasta teritorijā.</p> <p>3. Teritorijas plānojumā joprojām ir atsauces uz spēkā neesošiem normatīvajiem aktiem, tai skatā, bet ne tikai. MK noteikumi Nr.189 „Dabas aizsardzības noteikumi meža apsaimniekošanā” (05.05.2001.); MK noteikumi Nr.87 „Kārtība, kādā novērtējama paredzētās darbības ietekme uz</p>	
--	--	--	--	--

			<p>vidi” (17.02.2004.)</p> <p>Pamatojoties uz augstākminēto un sakarā ar to, ka nav reālu priekšnoteikumu, lai laika periodā līdz 2023.gadam Daugavpils pilsētā iedzīvotāju skaits pārsniegtu 100000, kas aktualizētu jautājumu par meža aizsargjoslas noteikšanu Līksnas pagasta teritorijā:</p> <p>1) nav tiesiski pamatoti Teritorijas plānojumā (Paskaidrojuma raksts, 1.sējums, 30.lpp. un Teritorijas apbūves un izmantošanas noteikumi, 3.sējums, 16.lpp.) sniegt atsauci uz 2009.gada 3.aprīlī noslēgtajiem līgumiem starp Daugavpils pilsētas domi, Līksnas pagasta padomi un Naujenes pagasta padomi, kā arī nepieciešams izslēgt no Teritorijas plānojuma informatīva rakstura kartoshēmu, kurā ir attēlots Daugavpils pilsētas meža aizsargjoslas projekts (Grafiskās daļas tematiskā kartoshēma Nr.36);</p>	<p>Bija veiktas daļējās izmaiņas teritorijas plānojumā.</p> <p>Saskaņā ar MK noteikumiem Nr.711 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 20.punktu paskaidrojuma rakstā ietver teritorijas plānojuma projekta risinājumu aprakstu, (t.sk.ar plānojumu apstiprināmās meža aizsargjoslas). Līdz ar to Daugavpils novada dome nevar neminēt faktiski esošos līgumus starp pašvaldībām par Daugavpils pilsētas meža joslu, jo no MK noteikumu Nr.63 „Meža aizsargjoslu ap pilsētām noteikšanas metodika” 2.punkta izriet, ka līgums ir meža aizsargjoslas noteikšanas procesa sastāvdaļa, lai arī process nav pabeigts. Bet jāpiekrīt, ka Paskaidrojuma</p>
--	--	--	--	---

				<p>rakstā, kurš ir publiskā rakstura dokuments, vajadzētu sniegt plašāku paskaidrojumu, kāpēc šajā teritorijas plānojumā meža aizsargjosla netiks noteikta saskaņā ar šiem līgumiem pilnā mērā. => ir izdarīts. Nevar piekrist, ka informatīva rakstura kartoshēmai, kurā ir attēlots pašvaldību līgumos uzrādītais meža aizsargjoslas variants, nav tiesiska pamata būt iekļautai teritorijas plānojumā, jo tas ir izvēlētā risinājuma ilustratīvs materiāls, kurš palīdz atspoguļot problēmas būtību un pamatot izvēlēto risinājumu. Bet līdz ar meža aizsargjoslas pamatojošā teksta paplašināšanu Paskaidrojuma rakstā kartoshēmas lietderība samazinājās. => kartoshēma Nr.36 tika izņemta no Grafiskās daļas un pielikta pie Pārskata pielikumiem ar teritorijas plānojuma procesu pamatojošiem dokumentiem.</p>
--	--	--	--	--

			<p>2) nodrošināt Teritorijas plānojuma atbilstību spēkā esošiem normatīviem aktiem.</p> <p>Nepieciešams novērst pretrunu, kas ir starp „Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi” tekstu un Grafiskās daļas kartes apzīmējumiem un attēloto kartēs: Grafiskā daļa: visās kartēs pagasta teritorijas plānotās (atļautā) izmantošana esošie karjeri, kūdras ieguves teritorijas ir noteikti ar (R2), kas kartes apzīmējumos ir „ATKRITUMU APSAIMNIEKOŠANAS UN PĀRSTRĀDES TURPMĀKAS IZPĒTES UN PLĀNOŠANAS TERITORIJAS (PT) UZŅĒMUMI APBŪVES TERITORIJAS (R-2)”, bet tekstā (42.lpp). noteikts, ka šī darbība - Smagās rūpniecības un pirmsapstrādes uzņēmumu apbūve un Atkritumu apsaimniekošanas un pārstrādes uzņēmumu apbūve apakšzonā R1 nav pieļaujama:</p> <p>3. 62. Funkcionālās zonas iedalījums:</p> <p>62.1. R1 apakšzonā ir izdalīta ciemos, NATŪRA 2000 teritorijās, ainaviski vērtīgajās teritorijās un tajā nav pieļaujama:</p> <p>62.1.1. Smagās rūpniecības un pirmsapstrādes uzņēmumu apbūve;</p> <p>62.1.2. Atkritumu apsaimniekošanas un pārstrādes uzņēmumu apbūve;</p> <p>62.2. R2 apakšzonā ir izdalītas teritorijas ar vēsturiski intensīvu derīgo izrakteņu ieguvī, un tajās ir atļauta derīgo izrakteņu ieguves un ieguves rūpniecības uzņēmumu apbūve.</p> <p>4. Grafiskā daļa – „Daugavpils novada teritorijas pašreizējā izmantošana” kā esošas derīgo izrakteņu ieguves teritorijas atlikt (saskaņā ar AS LVM 20.06.2011. Nr.4.1-1/00h6/150/11/23</p>	<p>Ir izņemti pielikumi, kuros tika konstatētas atsauces uz spēkā neesošiem normatīvajiem aktiem</p> <p>Pretruna ir novērsta.</p> <p>Karte „Daugavpils novada teritorijas pašreizējā izmantošana” ir izņemta, jo</p>
--	--	--	--	--

			<p>izsniegtajiem nosacījumiem):</p> <p>1) Līksnas pagastā smilts atradne "<u>Kāpas</u>" ar kopējo platību — 5 ha LVM valdījumā esošajā zemē 5.0 ha. kadastra Nr. 4468 009 0197 robežās;</p> <p>2) Maļinovas, Kalupes. Vaboles pagastos - purvu kūdras atradnē „<u>Gerlaka purva kūdras atradne</u>” (Kūdras fonda Nr.4689) 226.64 ha platībā, kadastru Nr. 44700010285; 44620080090: 4494 006 0002 8001 robežās;</p> <p>4. Grafiskā daļa „<u>Sventes pagasta teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana</u>” kā derīgo izrakteņu ieguves teritorija (R2) atzīmēt esošo karjeru „Sventes mežniecības 64., 65., 75.kvartāla atradne.</p> <p>Vienlaicīgi lūdzam, izstrādājot pašvaldības teritoriālplānojumu, regulāri informēt LVM atbildīgo pārstāvi par Teritorijas plānojuma izstrādes gaitu un tā sabiedrisko apspriešanu norises vietu un laiku (Daiga Ancāne, e-pasta adrese: d.ancane@lvm.lv, tel. 28348742; Aldonis Utināns c-pasta adrese: a.utinans@lvm.lv, tel. 29167324).</p>	<p>spēkā esošie normatīvie akti, kuri atrunā teritorijas plānojuma saturu (MK noteikumiem Nr.711 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”), vairs neparedz normu, ka grafiskajā daļā jāietilpst kartei (plānam), kurā parādīta teritorijas pašreizējā izmantošana. Derīgo izrakteņu ieguve minētajās teritorijās nav pretrunā ar teritorijas plānojumā piedāvāto risinājumu</p> <p>Tiks ņemts vērā</p>
--	--	--	---	--

11.	<p align="center">VALSTS MEŽA DIENESTS DIENVIDLATGALES VIRSMEŽNIECĪBA</p>	<p align="center">12.03.2014.</p>	<p>Teritorijas plānojuma grafiskās daļas kartoshēma Nr.36 „Daugavpils pilsētas meža aizsargjoslas projekts” ir attēlots Daugavpils pilsētas meža aizsargjoslas projekts saskaņā ar 2009.gada 3.aprīlī noslēgtajiem līgumiem starp Daugavpils pilsētas domi. Līksnas pagasta padomi un Naujenes pagasta padomi. Ņemot vērā Daugavpils novada teritorijas plānojuma 2012.-2023. gadam 1. redakcijas sabiedriskas apspriešanas ietvaros rīkotajās sanāksmēs un institūciju sarakstē par meža aizsargjoslu ap Daugavpils pilsētu iesaistīto pušu pausto viedokli meža aizsargjosla ap Daugavpils pilsētu, tādā redakcijā kādā attēlota teritorijas plānojuma grafiskas daļas kartoshēmā Nr.36. Daugavpils pilsētas meža aizsargjoslas projekts” neatbilst 04.02.2003. MK noteikumu Nr.63 „Meža aizsargjoslu ap pilsētām noteikšanas metodika” (turpmāk MK noteikumi Nr. 63) prasībām. Lūdzam noteikt Daugavpils pilsētas meža aizsargjoslu atbilstoši MK noteikumiem Nr. 63. teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 4.2.5. nodaļas „Mežu aizsargjoslas ap pilsētām” 17. punktā norādīts, ka līdz Daugavpils pilsētas meža aizsargjoslas projekta precizēšanas pabeigšanai spēkā ir 1618 ha plata meža aizsargjosla, kura atbilst Naujenes pagasta teritorijas plānojumā apstiprinātajai meža aizsargjoslai ap Daugavpils pilsētu.</p>	<p>Sniedzam skaidrojumu, ka novada teritorijas plānojuma redakcijā kā ar šo plānojumu apstiprināmā meža aizsargjosla bija attēlota tāda variantā, kāda tā tika attēlota Naujenes teritorijas plānojumā. Grafiskās daļas kartoshēmai Nr.36 ir tikai ilustrējošs, informatīvs raksturs, uz ko ir arī norāde tekstā => Kartoshēma Nr.36 ir izņemta no grafiskās daļas. Paskaidrojuma raksta un TIAN teksts ir precizēts, lai mazinātu domstarpību radīšanas varbūtību.</p>

			<p>Rekomendējam meža aizsargjoslā neiekļaut privātos mežus.</p> <p>Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 4,2.5. nodaļas „Mežu aizsargjoslas ap pilsētām” 16. punktā norādīts, ka meža aizsargjosla ap Ilūkstes pilsētu ir attēlota grafiskās daļas kartē „Sventes pagasta teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana”, bet minētajā grafiskās daļas kartē mežu aizsargjosla ap Ilūkstes pilsētu nav identificējama.</p>	<p>Novada pašvaldības jaunas Daugavpils pilsētas meža aizsargjoslas koncepcija paredz privāto mežu izslēgšanu no meža aizsargjoslas. Tomēr pašreizējā ņemot vērā MK noteikumos Nr.63 „Meža aizsargjoslu ap pilsētām noteikšanas metodika” aprakstīto metodiku, to var izdarīt ienest teritorijas plānojumā tikai, ja šādas izmaiņas paredz līgums starp kaimiņpašvaldībām. Bet jaunu līgumu (esošo līgumu grozījumus) ar Daugavpils pilsētas pašvaldību noslēgt pagaidām diemžēl neizdodas.</p> <p>Tehniskā neprecizitāte mājas lapā ir novērsta</p>
12.	<p>VALSTS VIDES DIENESTA DAUGAVPILS REĢIONĀLĀ VIDES</p>	<p>21.03.2014.</p>		<p>Nav iestrādātas visas piezīmes, jo izvērtējot komentārus, tika ņemt vērā, ka sniedzot atzinumu par teritorijas plānojumu, institūcijai ir jāievēro MK</p>

	<p>PĀRVALDE</p>		<p>I Paskaidrojuma raksts:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 33 lpp. 6.4.2. sadaļā VIRSZEMES ŪDEŅI ir norādīts Lai mazinātu šo konfliktu, kā arī lai pasargātu ūdens kvalitāti, dažos pagastos ir aizliegta apbūve 50 m platā joslā ap lielākajiem ezeriem. Savukārt tālāk tekstā, tanī skaitā Plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumos. Vides pārskatā nav norādīts konkrēti ap kuriem ezeriem un kuros pagastos ir aizliegta apbūve 50 m platā joslā. Lūdzam precizēt augstāk minēto sniegto informāciju. • 33 un 34 lpp. 6.4.2. sadaļā VIRSZEMES ŪDEŅI ir norādīts Diemžēl, Daugavpils novada teritorijā atrodas arī daži ūdensobjekti, kuros atbilstoši Ministru kabineta noteikumiem Nr. 418 „Noteikumi par riska ūdensobjektiem” (01.05.2011.) pastāv risks nesasnigt ūdens apsaimniekošanas likumā noteikto labu virszemes ūdeņu stāvokli minētajā tikuma paredzētajā termiņā (sk.3 tabulu). Tas nozīmē, ka šo ūdensobjektu tuvuma jāorientējas uz tādu darbību, kura nodrošinātu ūdens malu sakārtošanu un mazinātu piesārņojošo vielu nokļūšanu ūdenī. „Teritorijas apbūves un izmantošanas noteikumu” 60 lpp. 2. pielikuma tabula „Daugavas upju baseina apgabala apsaimniekošanas plāna 2010.- 2015. gadam papildus pasākumu saraksts, kurus jāveic, izmantojot Daugavpils novada teritoriju ir daļēji aizpildīta. Līdz ar to nav saprotams, kādus konkrēti pasākumus ir nepieciešams veikt lai saskaņā ar Daugavas baseina apgabala saimniekošanas plānā norādīto sasniegtu labu ūdens kvalitāti Daugavpils novada 	<p>noteikumu Nr.711 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 57.punktu, kurā ir konkrēti atrunāts, ar kādu aspektu izvērtējumu jāierobežojas atzinumā.</p> <p>Ir iestrādāts tekstā</p> <p>1) Konkrēti pasākumu izklāsts, kurus nepieciešams veikt, ir pašvaldības attīstības programmas uzdevums. 2) Pašlaik teritorijas plānojuma saturu reglamentē MK noteikumi Nr.711 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”, kuri vairs nesatur prasību iekļaut TIANā prasības, ko nosaka upju baseina apgabala</p>
--	------------------------	--	--	---

			<p>teritorija esošajos ūdensobjektos, tādus kā Līksnas upē. Lielajā Kalupes, Mazajā Kalupes, Viragnas ezeros u.c.</p> <ul style="list-style-type: none"> •37. lpp. 6.6. sadaļas ĪPAŠI AIZSARGĀJAMĀS DABAS TERITORIJAS 4. tabulā. Teritorijas apbūves un izmantošanas noteikumos. Vides pārskatā sniedzot informāciju par aizsargājamām dabas teritorijām, dabas pieminekļiem būtu lietderīgi norādīt to statusu (vai aizsargājamā dabas teritorija, dabas piemineklis ir valsts nozīmes, vai vietējās nozīmes). Vienlaikus pievēršam uzmanību, ka saskaņā ar LR 02.03.1993. likuma „Par Īpaši aizsargājamām dabas teritorijām” 13. panta (I) daļu. dabas liegumus, dabas parkus un dabas pieminekļus, kuri ir nozīmīgi dabas vai kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanai attiecīgajā teritorijā, var izveidot arī pašvaldības. •37. lpp. 6.6 sadaļā ĪPAŠI AIZSARGĀJAMĀS DABAS TERITORIJAS, norādot īpaši aizsargājamās dabas teritorijas nosaukumu, būtu lietderīgi sniegt īsu informāciju par tās platību, atrašanās vietu, izveidošanas kritērijiem. 	<p>apsaimniekošanas plāns, tai skaitā pasākumu programmu. Līdz ar to, lai nemaldinātu TIANa lietotājus un lai izvairīties no nekorektas situācijas, kad nacionāla līmeņa pasākumu saraksts apstiprina ar pašvaldības saistošajiem noteikumiem, sadaļa „3.25.Prasības, ko nosaka Daugavas baseina apgabala apsaimniekošanas plāns” ar saistošiem pielikumiem ir izņemta no TIANa.</p> <p>Daugavpils novada teritorijā nav pašvaldības izveidoto īpaši aizsargājamo dabas teritoriju, līdz ar to šādas piezīmes nav aktuālas.</p> <p>MK noteikumos Nr.711 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” vairs nav prasības iekļaut Paskaidrojuma rakstā</p>
--	--	--	--	--

			<ul style="list-style-type: none"> • 10 lpp. 6.7, sadaļā DERĪGIE IZRAKTEŅI būtu lietderīgi sniegt plašāku informāciju par Daugavpils novada ģeoloģisko uzbūvi saskaņā ar Vides pārskata 3.2. sadaļu Daugavpils novada ģeoloģiska uzbūve, reljefs un ģeoloģiski-ģeomorfoloģiskā riska novērtējums. Lūdzam precizēt informāciju par Daugavpils novada derīgo izrakteņu atradnēm un to izstrādi, jo ir sniegta novecojusi informācija par derīgo izrakteņu atradnēm un to izstrādi par 2009.-2011. g. 	<p>teritorijas pašreizējās izmantošanas aprakstu. Tajā jāietver spēkā esošā teritorijas plānojuma, lokālplānojumu un detālplānojumu izvērtējumu, teritorijas plānojuma projekta risinājumu aprakstu un tā atbilstību ilgtspējīgas attīstības stratēģijai. Šādas piezīmes nav aktuālas, jo prasītā informācija atrodama Vides pārskatā (sk. „4.1.Īpaši aizsargājamās dabas teritorijas”)</p> <p>Normatīvajos aktos vairs nav prasības iekļaut Paskaidrojuma rakstā teritorijas pašreizējās izmantošanas aprakstu. Teritorijas attīstības plānošanas dokumentu izstrādei izmantojamo pašreizējās situācijas raksturojumu pašvaldība jāuzglabā atsevišķi, pastāvīgi to aktualizējot ar pieejamo informāciju. Līdz ar to lūgums ir izpildīts daļēji, t.sk. tāpēc, ka pašreizējā teritorijas plānojuma izstrādāšanas laikā šo datu aktualizēšanas</p>
--	--	--	---	--

			<ul style="list-style-type: none"> • Nav saprotams 49 lpp, 9.4. sadaļā ŪDENSCEĻI norādītais Periodiski sabiedrībā tiek publiskota projekta Dvina Dņepra kanāla ideja, kurš piedāvā veikt Daugavas upes pielāgošanu kravas pārvadājumu kuģošanai, modernajā apjomā atjaunojot ūdens koridoru no Melnas jūras līdz Baltijas jūrai. Nav arī saprotams, ko nozīmē atjaunot ūdens koridoru no Melnās jūras līdz Baltijas jūrai, jo saskaņā ar VVD Daugavpils RVP rīcībā esošo informāciju Latvijas teritorijā tas vēsturiski nav pastāvējis. • 50 lpp. 10.2. sadaļā ELEKTROAPGĀDES INFRASTRUKTŪRA ir norādīts Uzbūvētās koģenerācijas stacijas pagaidām vēl nedarbojas uz pilnu projektēto jaudu. Ir iecerētas vēl vismaz 6 koģenerācijas staciju būvēšana novada teritorija, Tas ir būves ar lielu plānoto ražošanas jaudu (0.5 MW), līdz ar ko būtu ieteicams tās izvietot atsevišķā funkcionālajā zonā. Nav saprotams kādas koģenerācijas stacijas ir izbūvētas (vai biogāzes?) un kur tās ir izbūvētas (nav norādīta adrese). Nav saprotams kādā funkcionālajā zonā tās ir nepieciešams iekļaut. • Uzskatām, ka būtu lietderīgi Teritorijas plānojumā iekļaut prasību, ka nepieciešams nodrošināt koģenerācijas stacijās saražotās siltumenerģijas lietderīgu izmantošanu un nepieļaut saražotas siltumenerģijas novadīšanu atmosfērā. Veicot biogāzes koģenerācijas staciju izbūvi būtu nepieciešams iekļaut prasību, par tajā saražotā substrākta digistāta) utilizāciju. 	<p>jau ir apgrūtināta</p> <p>Šajā vietā tiek citēta kustības aktivistu ideja, kura balstās uz vēsturiskā „tirdzniecības ceļa Baltijas jūra – Melnā jūra” atjaunošanas ieceri.</p> <p>Daļēji izpildīts. Teksts ir papildināts. Saskaņā ar MK noteikumeim Nr.240 „Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” energoapgādes uzņēmumu apbūve (t.sk.koģenerācijas stacijas) ir atļauta tajā funkcionālajā zonā, kur ir atļauts teritorijas izmantošanas veids „Tehniskā apbūve un teritorijas izmantošana”</p> <p>TIAN iekļauj nosacījumus, ka lieljaudas koģenerācijas stacijas būvēšana ciemu robežās ir pieļaujama, ja vien tas ir nepieciešams publiskās infrastruktūras apkalpošanai (80.4). Par biogāzes koģenerācijas</p>
--	--	--	---	--

			<p>•53 lpp. 10.5.sadaļā ŪDENSSAIMNIECĪBAS INFRASTRUKTŪRA. Vides pārskata 3.12. un 3.13. sadaļā ir sniegta novecojusi informācija par ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu stāvokli novada teritorijā esošajos ciemos, kas neatbilst reālai situācijai Daugavpils novada teritorijā. Būtu lietderīgi augstāk minēto informāciju precizēt, jo novada teritorijā laika periodā no 2009.-2014. g. ir veikta vairāku ūdenssaimniecības uzlabošanas projektu realizācija. Sniedzot informāciju par problēmām novada teritorijā lūdzam norādīt konkrēti, piemēram pagasta, ciemata nosaukumu un kādas vides problēmas tajā pastāv un kā tas tiek plānots risināt.</p> <p>•54 lpp. II. sadaļā ATKRITUMU APSAIMNIEKOŠANAS INFRASTRUKTŪRA un Vides pārskata 3.14. sadaļā būtu lietderīgi precizēt informāciju, ka „Šakališķi” Demenes pagastā. Daugavpils novadā atrodas sadzīves atkritumu poligons „Ciniši”. Ņemot vērā, ka ir 2014. g. nepieciešams precizēt sniegto informāciju 2011. 2013.gadu laikā ir paredzēts ierīkot atkritumu kompostēšanas laukumus un laukumus šķiroto atkritumu pieņemšanai no iedzīvotājiem" utt.</p>	<p>procesā saražotā substrāta utilizāciju: kamēr nav veikti atbilstošie precizējumu likumdošanā, pašvaldībai pietrūkst pamatojuma izvirzīt unificēto telpas izmantošanas nosacījumus šajā jautājumā. Pašlaik to lietderīgāk būtu veicināt ar Attīstības programmas pasākumiem</p> <p>Ņemts vērā daļēji. Teksts ir papildināts. Bet līdz ar to, ka no novadā konstatēto problēmu risināšana ir saistīta ar jau esošās ūdenssaimniecības infrastruktūras rekonstrukciju, esošo problēmu apraksts minimāli skar telpiskās izmaiņas un vairāk ir Attīstības programmas lauks.</p> <p>Teksts ir precizēts</p>
--	--	--	---	--

			<p>Vienlaikus informējam, ka VVD Daugavpils RVP Atkritumu apsaimniekošanas Dienvidlatgales pašvaldību organizācija SIA 06.09.2013. tika izsniegusi tehniskos noteikumus sadzīves atkritumu poligona „Cinīši” infrastruktūras būvniecībai (kuras gaitā liek plānots veikt kompostēšanas laukuma paplašināšanu, poligona gāzes savākšanas un utilizācijas sistēmas izveidi, sadzīves atkritumu priekšapstrādes iecirkņa izveidi u.c.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Paskaidrojuma raksta Pielikumu 132 lpp. 6. pielikumā DAUGAVPILS NOVADA EZERU IZMANTOŠANAS REKOMENDĀCIJAS nav saprotams tajā minēto ezeru rekomendētā izmantošana, piemēram apūdeņošanai (tādu, ka Akmenkas, Galenes. Sķirnāics (Demenes pagasts). Sila u.c.), mednieku saimniecībām (tādu kā Lūbasts (kas atrodas dabas lieguma „Lūbasts” teritorijā un medību rīkošana tajā var radīt ietekmi uz taja esošajām dabas vērtībām) u.c.). Lūdzam sniegt attiecīgu skaidrojumu. <p>II Teritorijas apbūves un izmantošanas noteikumi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Būtu lietderīgi iekļaut darbību aprobežojumus īpaši aizsargājamās dabas teritorijās saskaņā ar MK 16-03.2010. 	<p>6.pielikumam ir informatīvs raksturs un tajā sniegtas Daugavpils novada ezeru izmantošanas rekomendācijas, kuras atbilstošas jomas speciālisti ierakstīja LVA Ezeru pasēs, kas arī ir norādīts pielikuma nosaukumā. Tika veiktas dažas korekcijas, lai nemaldinātu TIAN lietotājus ar novecojušiem ūdens objektu izmantošanas veidiem attiecībā uz dažiem konkrētiem ezeriem. Vienlaikus gribam informē, ka pēc Daugavpils novada pašvaldībā esošās informācijas Lūbasta ezeram pieguļošās meža zeme apgrūtināta ar medību tiesību nomas līgumu.</p> <p>Nav ņemts vērā, jo pamatojoties uz</p>
--	--	--	--	---

			<p>noteikumu Nr. 264 „īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas no Likumu prasībām.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Saskaņā ar 05.02.1997. Aizsargjoslu likuma prasībām, būtu lietderīgi iekļaut prasības attiecībā uz darbību aprobežojumiem virszemes ūdensobjektu aizsargjoslās, tanī skaitā applūstošās teritorijās. • 64 lpp. 165.1. p. pievēršam uzmanību, ka ūdensapgādes urbumu ierīkošanai nav nepieciešams saņemt tehniskos noteikumus Valsts vides dienesta reģionālajā vides pārvalde. • 71 lpp. 231 p. Lūdzam norādīt, kura institūcija ir atbildīga par rūpnieciskā riska novērtējuma piemērošanu izbūvēt paredzētajiem objektiem un veikšanu. • 72 lpp. 3.15. sadaļā PRASĪBAS SAIMNIECĪBAS ĒKĀM UN CITĀM BŪVĒM, KAS PAREDZĒTAS MĀJLOPIEM UN CITIEM DZĪVNIEKIEM nepieciešams iekļaut MK 30,04.2013. Noteikumu Nr. 240 Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" 7.8. sadaļā Būves dzīvniekiem 140. -143. p. norādītos minimālos attālumus no dzīvojamās un publiskās apbūves līdz lauksaimniecības dzīvnieku turēšanas būvei. Tanī skaitā būtu lietderīgi iekļaut prasību, ka plānojot esošo dzīvnieku novietņu rekonstrukciju, remontu, kurās Liks turētas 10 (piecas dzīvnieku vienības, ja novietne atrodas īpaši jutīgā teritorijā) un vairāk dzīvnieku vienību, jāņem vērā, ka tām ir jābūt aprīkotām ar attiecīgu kūsmēslu savākšanas sistēmu un kūsmēslu krātuvēm līdz 27.07.2014. (MK 27,07.2004. noteikumu Ar. 628 14.p.); • 77 lpp. 289. p. ir sniegta atsauce uz juridisko spēku 	<p>VARAM un citu valsts institūciju komentārus, tika izvēlēta koncepcija, ka TIAN nolūks nav dublēt augstāka juridiska spēka normatīvo aktu tiesību normās ietverto normatīvo regulējumu.</p> <p>Ir veiktas izmaiņas tekstā.</p> <p>Ir veiktas izmaiņas tekstā.</p> <p>Nav ņemts vērā, jo TIAN nolūks nav dublēt augstāka juridiska spēka normatīvo aktu tiesību normās ietverto normatīvo regulējumu.</p>
--	--	--	---	--

			<p>zaudējošiem noteikumiem Nr. 892.</p> <ul style="list-style-type: none"> •Pievēršam uzmanību, ka koku ciršanas gadījumā uz meža zemes, nepieciešams ievērot I.R 24.02.2000. Meža likuma, LR MK 28.12.2012. noteikumu Nr. 935 „Noteikumi par koku ciršanu mežā” prasības, Koku ciršanas gadījumā ārpus meža nepieciešams ievērot MK 02.05.2012. noteikumu Nr. 309 „Noteikumi par koku ciršanu ārpus meža” prasības. • lpp. 309. p. būtu lietderīgi sniegt plašāku informāciju par intensīvas filtrācijas apgabaliem novada teritorijā, norādīt to atrašanos (skat. Vides pārskatā sniegto informāciju). <p>•81 lpp. 303.14. p. un 303,15.p. minētajām ainaviski vērtīgajām un ainaviski sarežģītajām teritorijām Teritorijas plānojumā nav definējumu, līdz ar to nav saprotams uz kurām Daugavpils novada teritorijām attiecas izvirzītās prasības, kā arī nav saprotams, vai tas ir attiecināms uz Teritorijas plānojuma tematiskās kartoshēmas Nr.12 norādītajiem Daugavpils novada īpašajiem ainavu areāliem.</p>	<p>Ir veiktas izmaiņas tekstā.</p> <p>Ir veiktas izmaiņas tekstā.</p> <p>Informācija par intensīvas filtrācijas apgabalu atrašanas vietām ir pieejama Grafiskās daļas 16.tematiskajā kartoshēmā „Pazemes ūdeņu aizsardzība Daugavpils novada teritorijā”</p> <p>TIAN sadaļā „3.19.5.Prasības novada teritorijas ainavu aizsardzībai” ir atrunāts, ka „Ainaviski vērtīgas novada teritorijas attēlotas Daugavpils novada teritorijas plānojuma Grafiskajā daļā (sk. TIN5 apzīmējumus un tematisko kartoshēmu Nr.12 „Daugavpils novada īpašu ainavu areāli”).”.</p> <p>Paskaidrojuma raksta sadaļā „6.5.Ainavas” ir</p>
--	--	--	--	---

			<ul style="list-style-type: none"> • 90 lpp. 379 p. Pievēršām uzmanību, ka Valsts vides dienesta reģionālā vides pārvalde neizsniedz tehniskos noteikumus zemes lietošanas kategorijas maiņai (transformācijai), tekstā bieži ir sniegta atsauce uz Būvniecības likumu un Vispārīgiem būvnoteikumiem. Lūdzam ņemt vērā, ka 01.06.2014. stājas spēka jauns Būvniecības likums. • 110 lpp. 1.2.4. sadaļā Aizsargjoslas ap ūdens ņemšanas vietām, tanī skaitā Grafiskā daļa Teritorijas kartēs nav sniegta informācija par visiem novada teritorijā esošajiem ūdensapgādes urbumiem, aizsargjoslām, piemēram Tabores pagastā, Biķernieku pagastā, Skrudalienas pagastā. 	<p>definēts risinājums „Nodrošināt novadam raksturīgu un kultūrvēsturiski nozīmīgu ainavu saglabāšanu, par pamatu izmantojot Daugavpils novada ainavu izpētes (2011.) rezultātā noteiktās novada ainavu vērtības, klases, ainaviski vērtīgo novada teritoriju izvietojumu.,,</p> <p>Ir veiktas izmaiņas tekstā. TIAN sadaļā „8. Noteikumu darbības lauks, mērķis un piemērošanas kārtība” ir atrunāts, ka „mainoties normatīvajiem aktiem vai to nosacījumiem, uz kuriem dotas atsauces šajos <i>Noteikumos</i>, jāpiemēro aktuālās normatīvo aktu prasības.”</p> <p>Teritorijas plānojumā atspoguļotā informācija par novada teritorijā esošajiem urbumiem balstās uz oficiāliem specializētiem datiem, proti, valsts SIA „Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs”</p>
--	--	--	--	--

			<ul style="list-style-type: none"> • 129 lpp. 60.2. apakšpunktā nav saprotama sadedzināšanas jauda: 50 kilogrami stundā. • Pievēršam uzmanību, ka 148 lpp. Pielikumos, 158 lpp. 8.4., 8.5. p. un 10.3. p. ir sniegta atsauce uz spēkā neesošiem, MK noteikumiem, tādiem kā MK noteikumi Nr.294, MK noteikumi Nr.474, MK noteikumi Nr. 415, MK noteikumi Nr. 523. Lūdzam precizēt augstāk minēto informāciju. • 129 lpp. un tālāk 1. Pielikuma un 2. Pielikuma tabulu kolonnā „Pasākumu nosaukums” sniegto pasākumu teksts ir nepabeigts, aprauts, piemēram, 1.10.p., 1.11.p., 2.21.p. u.c. • 157 lpp. 6.6. p., 6.10. p. lūdzam norādīt, ka ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējums ir jāveic saskaņā ar LR 14.10.1998. likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” un MK 25.01.2011. noteikumu Nr. 83 „Kārtība, kādā novērtējama paredzētās darbības ietekme uz vidi” prasībām. • Izstrādājot Teritorijas plānojumu nepieciešams ņemt vērā, ka saskaņā ar MK noteikumu Nr. 184 „Noteikumi par atkritumu dalītu savākšanu, sagatavošanu atkārtotai izmantošanai, pārstrādi un materiālu reģenerāciju” 11. p. prasībām, komersantiem, kuru saimnieciskās darbības rezultātā rodas būvniecības un būvju nojaukšanas atkritumi (kas nav bīstami), jānodrošina, ka līdz 2020. gadam 70% (pēc svara) no kopējā kalendāra gadā radīto būvniecības un būvju nojaukšanas atkritumu daudzuma tiek atkārtoti izmantoti un pārstrādāti vai tiek veikta minētajos atkritumos esošo materiālu reģenerācija, 	<p>2010.gada datiem. Citu analogisko datu Daugavpils novada pašvaldības rīcībā nav.</p> <p>Šajā vietā tiek citēta Aizsargjoslas likuma 28.panta 2¹ 1.daļas norma</p> <p>Pielikumu teksts ir izņemts.</p> <p>Pielikumu teksts ir izņemts.</p> <p>Nav ņemts vērā, jo TIAN nolūks nav dublēt augstāka juridiska spēka normatīvo aktu tiesību normās ietvertu normatīvo regulējumu. Tomēr informācija zināšanai ir nodota</p>
--	--	--	---	--

			<p>tai skaitā izmantošana izrakto tilpju aizpildīšanai vai inženiertehniskām vajadzībām ainavu veidošanā, un ar atkritumiem jāaizstāj citus materiālus, kas nav uzskatāmi par atkritumiem. Ceļu, dambju izbūvei, remontam, tilpju aizbēršanai <i>nevar izmantot būvniecības un būvju nojaukšanas atkritumus bez iepriekšējās reģenerācijas</i>, t.i. atkritumu sagatavošanas tilpju aizbēršanai (atkritumu sašķirošana, atdalot tipiskus mājsaimniecības atkritumus un bīstamos atkritumus, sagatavošana attiecīgās frakcijās (drupināšana) u.c).</p> <p><u>III Grafiskā daļa:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Paskaidrojuma raksta 8.pielikumā DAUGAVPILS NOVADA TERITORIJĀ ESOŠĀS POTENCIĀLI PIESĀRŅOTAS UN PIESĀRŅOTAS VIETAS ir norādītas piesārņotās un potenciāli piesārņotās vietas. Savukārt teritorijas kartēs augstās minētās piesārņotās un potenciāli piesārņotās vietas ir iezīmētas daļēji (piemēram, teritorijas kartē Skrudalienas pagasta teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana nav iezīmēta bijusī Skrudalienas pagasta sadzīves atkritumu izgāztuve „Salmonovka” u.c). Lūdzam atzīmēt teritorijas kartēs potenciāli piesārņotās un piesārņotās teritorijas. • Pievēršam uzmanību, ka nav iespējams apskatīt teritorijas karti Medumu teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana. • Teritorijas kartēs ir iezīmētas applūstošās teritorijas (Līksnas pagasta teritorijā u.c). Būtu lietderīgi teritorijas plānojumā sniegt informāciju par aizsargdambjiem, kas ir paredzēti teritoriju pasargāšanai no plūdiem, iezīmēt aizsargdambjus teritorijas kartēs. Teritorijas apbūves un izmantošanas noteikumos, piemēram paredzēt aizsargdambju uzturēšanas, atjaunošanas pasākumus. 	<p>Daugavpils novada domes Būvvaldei.</p> <p>Teritorijas plānojumā ir norādītas tikai tās vietas, kuras uz dokumenta izstrādāšanas brīdi bija ierakstītas Piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu reģistrā</p> <p>Tehniskā kļūda ir novērsta</p> <p>Nav izpildīts. Pašlaik Daugavpils novada teritorijā nav nevienas legālas būves ar</p>
--	--	--	--	---

			<p><u>IV Vides pārskats:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> •67 lpp. ir minēts, ka „...<i>Dabīgajās ūdenskrātuvēs attīrītus notekūdeņus novada vairāki Daugavpils novada pagasti: Silenes pagasts (Sila ezerā), Ambeļu pagasts (Višķu ezerā), Višķu pagasts (Luknas ezerā) u.c.</i>”. Pievēršam uzmanību, ka sadzīves notekūdeņi no Višķu pagasta Višķu un Špoģu ciemiem pēc to attīrīšanas notekūdeņu attīrīšanas iekārtās tiek novadīti Dubnas upē aiz Špoģu ciema. Notekūdeņi no Ambeļu ciema (Ambeļu pagasts) pēc to attīrīšanas tiek novadīti novadgrāvī, kas pēc, apmēram 1,5 km ietek Višķu ezerā. •68 lpp. 15. sadaļa Daugavpils novada piesārņojis un potenciāli 	<p>aizsargdambja funkciju. Aktuālajās teritorijās (piem., ezera „Lūbaste” apkārtnē) pašlaik vēl tikai notiek izpēte par piemērotāko pretplūdu aizsardzības būves veidu un izvietojumu. Ņemot vērā to, ka MK noteikumu Nr.240 „Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” 5.5.punkts pieļauj pretplūdu aizsardzības būvju izveidošanu jebkurā funkcionālajā zonā un neskaidrība ar aizsargbūvju iespējamo izvietojumu, bija izvēlēts neveidot TIN (teritoriju ar īpašiem noteikumiem) pretplūdu aizsardzības būvju teritorijām.</p> <p>Ir veiktas izmaiņas tekstā</p>
--	--	--	--	---

			<p>piesārņotās vielas un Paskaidrojuma raksta 8.pielikumā DAUGAVPILS NOVADA TERITORIJĀ ESOŠAS POTENCIĀLI PIESĀRŅOTAS UN PIESĀRŅOTAS VIETAS ir sniegta atšķirīga informācija par potenciāli piesārņotām un piesārņotām vietām novada teritorijā. Lūdzam precizēt sniegto informāciju. Vienlaikus informējam, ka informācija par piesārņotām un potenciāli piesārņotām vietām ir pieejama Latvijas vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centra mājas lapā internetā (http://oas.vdc.lv:7779/lva/ptpvread/pub/index.html).</p> <ul style="list-style-type: none"> •69 lpp. 3.15. tabulā ir minēts, ka SIA „EkoLat” Daugavpils pilsētas bijušajā izgāztuve „Zelikalni”, Šakališķi, Demenes pagastā, Daugavpils novada veic pazemes ūdeņu kvalitātes monitoringu. Pievēršam uzmanību, ka bijuša izgāztuve „Zelikalni”, Šakališķi; Demenes pagastā, Daugavpils novadā atrodas Daugavpils pilsētas pašvaldības pārraudzībā, un Daugavpils pilsētas pašvaldības iestāde „Komunālās saimniecības pārvalde” ir atbildīga par monitoringa veikšanu. Lūdzam precizēt sniegto informāciju. 	<p>Vides pārskatā ir sniegta informācija, kāda tā bija pieejama uz vides pārskata izstrādāšanas laiku.</p> <p>Ir veiktas izmaiņas tekstā</p>
13.	LATGALES PLĀNOŠANAS REĢIONS	28.02.2014.	<p>Latgales plānošanas reģions savas kompetences ietvaros ir izvērtējis interneta vietnē http://www.dnd.lv/UserFiles/planoiums/DND_TP pieejamos dokumentus un neiebilst Daugavpils novada teritorijas plānojuma 2.redakcijas tālākai virzībai.</p>	-
14.	JĒKABPILS NOVADA PAŠVALDĪBA	12.03.2014.	<p>Jēkabpils novada pašvaldībai nav iebildumu par izstrādāto Daugavpils novada teritorijai plānojuma 2012. - 2023. gadam 2.redakciju.</p>	-
15.	LĪVĀNU NOVADA PAŠVALDĪBA	28.03.2014.	<p>Līvānu novada domei nav iebildumu par izstrādāto Daugavpils novada teritorijai plānojuma 2012. - 2023. gadam 2.redakcijas risinājumiem.</p>	-
16.	VĀRKAVAS NOVADA PAŠVALDĪBA	01.04.2014.	<p>Vārkavas novada pašvaldībai nav iebildumu par izstrādāto Daugavpils novada teritorijai plānojuma 2012. - 2023. gadam 2.redakciju.</p>	-

17.	AGLONAS NOVADA PAŠVALDĪBA	19.02.2014.	Aglonas novada pašvaldībai nav iebildumu par izstrādāto Daugavpils novada teritorijai plānojuma 2012. - 2023. gadam 2.redakciju.	-
18.	DAUGAVPILKS PILSĒTAS DOME	07.04.2014	<p>Izvērtējot Daugavpils novada teritorijas plānojumā 2. redakciju (turpmāk - DN plānojums), konstatējām, ka tajā attēlota meža aizsargjosla ap Daugavpils pilsētu atbilstoši Daugavpils pilsētas domes 2009. gada 12.februāra saistošiem noteikumiem Nr. – „Daugavpils pilsētas teritorijas plānojuma grafiskā daļa un teritorijas Izmantošanas un apbūves noteikumi 2006.-2018. gadam” (turpmāk DP plānojums) un 2009. gada 03. aprīļa līgumiem par meža aizsargjoslu ap Daugavpils pilsētu, teritorijā, kas robežojas ar Līksnas un Naujenes pagastu teritoriju, bet pozitīvu atzinumu sniegsim, ja tiks veiktas šādas korekcijas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • karte Nr.36 apzīmējumos vārdus „meža aizsargjoslu projektētā” izteikt šādā redakcija: „apstiprinātā Daugavpils pilsētas teritorijas plānojumā „ • Teritorijas apbūves un izmantošanas noteikumu 17. punktu izteikt šādā redakcijā: meža aizsargjosla, kas attēlota kartē Nr.36 var tikt precizēta, ja tiek panākta vienošanās starp pašvaldībām 	<p>Nav izpildīts. Kartoshēma Nr.36, kurai bija tikai informatīvs raksturs (kā tas ir norādīts teritorijas plānojuma tekstā) ir izņemta no Grafiskās daļas, lai mazinātu domstarpību radīšanas varbūtību, pamatojoties uz citu institūciju atzinumiem.</p> <p>Nav ņemts vērā, jo šādam tekstam būt maldinošs konteksts, jo saskaņā ar MK noteikumu Nr.711 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 98.punktu jebkuras teritorijas izmantošanas aprobežojumu izmaiņas izstrādā kā pašvaldības teritorijas plānojuma grozījumus vai lokālplānojumu šajos MK noteikumos atrunātajā kārtībā. Aizsargjoslas noteikšana ir izmantošanas</p>

			<ul style="list-style-type: none"> • Apstiprināt kā saistošu DN plānojuma grafiskās daļas karti Nr. 36 vai arī attēlot Līksnas pagasta plānotas (atļautas) izmantošanas kartē apstiprināto DP meža aizsargjoslu. 	<p>aprobežojumu noteikšana aizsargjoslas teritorijai. Līdz ar to, lai veiktu izmaiņas aizsargjoslā, nepietiek ar vienošanās parakstīšanu starp pašvaldībām – jāveic novada teritorijas plānojuma grozījumi vai šī jautājuma risināšanai jāizstrādā lokālplānojums.</p> <p>Nav iespējams izpildīt, jo 2013.gada 30.aprīļa vēstulē Daugavpils novada domei un 2013.gada 22.septembra vēstulē Daugavpils pilsētas domei un Daugavpils novada domei Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija (turpmāk tekstā – VARAM) atzina par pamatotu A/S „Latvijas valsts meži” iebildumu pret to, lai par spēkā esošo uzskatītu tādu meža aizsargjoslu, kāda ir attēlota Daugavpils pilsētas teritorijas plānojuma grozījumos, proti, kāda izriet no abiem starp lauku un pilsētas pašvaldībām parakstītajiem līgumiem. Attiecīgi kartoshēmas</p>
--	--	--	---	---

			<ul style="list-style-type: none"> Papildus lūdzam, Mežu teritorijā izslēgt Daugavpils fiksētas meža aizsargjoslas teritorijā papildizmantošanu viensētu apbūve, izņemot fizisku personu īpašumus, kā arī paredzēt atkritumu savākšanas vietas novada teritorija pie dārzkopības kooperatīvu teritorijām, lai netiktu piesārņoti piepilsētas meži. 	<p>Nr.36 vai Daugavpils pilsētas teritorijas plānojuma 2009.gada grozījumos attēlotās Daugavpils pilsētas meža aizsargjoslas apstiprināšana novada teritorijas plānojuma saistošajā daļā nozīmētu novada teritorijas plānojuma neatbilstību normatīvo aktu prasībām VARAM izpratnē, kura ir vadošā valsts pārvaldes iestāde teritorijas attīstības plānošanas jomā.</p> <p>Nav ņemts vērā, jo:</p> <p>1) Ņemot vērā MK noteikumos Nr.711 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” noteikto metodiku, lai piedāvātas prasības varētu iestrādāt teritorijas plānojumā, sākumā ir jāveic atbilstošas izmaiņas starppašvaldību līgumos par meža aizsargjoslu, par kuru jābūt izvēlēts likumdošanas normatīvajiem aktiem atbilstošs variants.</p> <p>2) Sniedzot atzinumu par teritorijas plānojumu,</p>
--	--	--	---	---

				<p>institūcijai ir jāievēro MK noteikumu Nr.711 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 57.punktu, kurā ir konkrēti atrunāts, ar kādu aspektu izvērtējumu jāierobežojas atzinumā. 58.punkts nosaka, ka institūciju atzinumos nevar izvirzīt jaunus nosacījumus vai prasības, izņemot gadījumu, ja ir mainījusies tiesiskā vai faktiskā situācija. Atzinumā izvirzītajām prasībām nav saredzama sasaiste ar pilsētas meža aizsargjoslas faktiskās vai tiesiskās situācijas izmaiņām.</p>
19.	VALSTS ZEMES DIENESTS	07.04.2014	Lūgums sakārtot situāciju ar dzīvojamo māju Viršu ielā 47, kura atrodas Daugavpils novada administratīvajā teritorijā, bet kurai piešķirta Daugavpils pilsētas adresācija	Paredzēta iespēju izskatāmo novada teritorijas daļu pievienot Daugavpils pilsētai